

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ лицея имени
генерал-майора Хисматулина В.И.

С.В.Фисун
«19 апреля» 2021


ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.

Сургут 2021

Пояснительная записка

На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», от 14.06.2014 №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», от 14.12.2017 №1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 14.06.2014 №462, приказа директора лицея от 22.03.2021 года №ЛХ13-145/1 «О проведении самообследования» комиссия в составе 6 человек провела самообследование деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича по состоянию на 01 января 2020 года.

Целью самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича явилось получение объективной информации о состоянии образовательного процесса; установление степени соответствия фактического содержания, уровня и качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования, выявление положительных результатов и недостатков в деятельности учреждения. В процессе самообследования были проанализированы:

1. Образовательная деятельность организации;
2. Структура организации, осуществляющей образовательную деятельность, и система его управления;
3. Организация учебного процесса;
4. Содержание и качество подготовки обучающихся;
4. Востребованность выпускников;
5. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса и организация повышения квалификации педагогических работников;
6. Материально-техническая база;
7. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Результаты проведенного самообследования отражены в данном сводном отчете, включающем в себя помимо основного текста табличные формы отчетности, схемы

1. Образовательная деятельность организации

Лицей в соответствии с Уставом, свидетельством об аккредитации и лицензией на право образовательной деятельности осуществляет обучение по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. В лицее реализуется система профильного обучения - юридический профиль 10- 11 классы.

Информация об уровнях и формах образования, нормативных сроках обучения, сроке действия государственной аккредитации:

-основное общее образование- очная, 5 лет, свидетельство действует до 12 февраля 2027 г.;

-среднее общее образование- очная, 2 года, свидетельство действует до 12 февраля 2027 г.

Обучение осуществляется на русском языке.

По состоянию на 01 января 2020 года в лицее обучаются 516 (увеличение контингента учащихся на 17 человек, в 2019 - 499 учащихся), из них на уровне основного общего образования 420 учащихся (увеличение на 19 учащихся, в соотношении с 2019 годом), в 10 - 11 классах 96 учащихся (уменьшение на 2 учащихся, в соотношении с 2019 годом).

Распределение учащихся по уровням образования показано в таблице 1.

Таблица 1. Количественные показатели за 2 года (по состоянию на 01 января)

	2019 год	2020 год
5-9 классы	401	420
10-11 классы	98	96
Всего	499	516

Приведенные выше данные позволяют сделать вывод о существующей тенденции повышения числа обучающихся по учреждению в целом, на начало года на уровне основного общего образования, динамика миграции незначительна и связана с объективными причинами, как правило, сменой места жительства семей обучающихся.

2. Структура организации, осуществляющей образовательную деятельность, и система его управления

Образовательная организация имеет в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и направленности реализуемых образовательных программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся:

- центр дополнительного образования детей;
- библиотека;
- музей;
- служба психолого-педагогического сопровождения;
- центр здоровьесбережения.

Структурные подразделения образовательной организации не являются юридическими лицами и действуют на основании Устава образовательной организации и положения о соответствующем структурном подразделении, утвержденного в порядке, установленном уставом образовательной организации.

2.1. Распределение административных обязанностей в аппарате управления организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (директор), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. В образовательной организации сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации, педагогический совет, управляющий совет. В целях учета мнения

педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, в лицее действует профессиональный союз работников образовательной организации – первичная профсоюзная организация МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.

Административные обязанности аппарата управления регламентируются должностными обязанностями сотрудников и приказом распределения функционала в целях обеспечения:

- полного охвата направлений работы;
- координации и взаимосвязи различных подразделений;
- адаптивности модели управления к изменяющимся социально-экономическим условиям, открытости, позволяющей субъектам управления вводить новые структуры взамен устаревшим;
- использования в управлении школой современных информационных технологий;
- оптимального для данной модели привлечения специалистов, в том числе общественности, к принятию управленческих решений.

Обязанности по руководству организацией между руководящими работниками образовательной организации распределены директором лицея. Распределение обязанностей между членами администрации определяет общие и специфические обязанности для заместителей директора

2.2. Основные формы координации деятельности аппарата управления организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Основной формой координации деятельности аппарата управления в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. являются еженедельные административные совещания, на которых принимаются и координируются управленческие решения и доводятся до сведения педагогического коллектива на совещаниях при директоре, при заместителях директора, на собраниях трудового коллектива. В промежуточный период между совещаниями существует практика информирования педагогического коллектива о решениях административного аппарата в письменной форме через приказы директора (персональное информирование), объявления, информационные справки на доске объявлений для широкого ознакомления.

2.3. Организационная структура системы управления, где показаны все субъекты управления, включая организацию методической работы в педагогическом коллективе.

Первый уровень - Управляющий совет, Общее собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Административный совет, директор лицея. Этот уровень определяет стратегические направления развития школы; ставит цели и задачи руководства учебно-воспитательным процессом. По результатам итогового контроля субъектами первого уровня принимаются новые управленческие решения, а субъектами второго (тактического) уровня – проверка их исполнения.

С целью максимально ответственным вовлечением широких слоев образовательной (педагогической, родительской, учащихся), а также вне организационной общественности в реальное стратегическое управление образовательной организацией, соблюдая эффективный и рациональный баланс полномочий между коллегиальным стратегическим управлением и единоличным текущим руководством в лицее уже три года эффективно работает орган государственно-общественного управления – Управляющий совет.

Информация о включенности членов органа государственно-общественного управления в деятельности МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. в 2020 году

Количество мероприятий с участием членов органа государственно-общественного управления учреждения:

Мероприятие	Дата (период) проведения	Результат
Широкая масленица 2020	29.02.2020 12.00-14.00	Лицейское событие проходило в праздничной атмосфере на строевом плацу, в нем приняло участие 11 членов Управляющего совета.

Ритуал прощания выпускников 11-х классов со Знаменем лица.	20.06.2020 12.00-14.30	Мероприятие проходило на строевом плацу лица, в нем приняло участие 3 члена Управляющего совета, которые поздравили выпускников 11-х классов со столь значимым событием для каждого выпускника лица.
Торжественное построение, посвященное приведению вновь принятых воспитанников к торжественному обещанию	03.10.2020 11.00-12.30	Мероприятие проходило на строевом плацу лица, в нем приняло участие 12 членов Управляющего совета. Во вручении «Удостоверения кадета» приняло участие 4 члена Управляющего совета

Управленческие решения, принятые с учетом мнения управляющего (наблюдательного) совета	Реквизиты протокола заседания
Утвердить изменения в Положение о кадетских классах	протокол от 23.01.2021 №2
Утвердить образовательную программу на уровне основного общего образования на 2020-2021 учебный год	протокол от 06.06.2020 №3
Утвердить образовательную программу на уровне среднего общего образования на 2020-2021 учебный год	протокол от 06.06.2020 №3
Обсуждение публичного доклада директора лица за 2019-2020 учебный год	протокол от 02.07.2020 №4
Организовать образовательный процесс с 01.09.2020 в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)	протокол от 22.08.2020 №1

3. Организация учебного процесса.

Учебный процесс организован в соответствии с календарным учебным графиком. Образовательная организация работает в одну смену:

Продолжительность учебного года в 5 – 11 классах – 35 учебных недель. Продолжительность каникул в течение учебного года в 5 – 11 классах – 30 дней.

Режим работы лица – шестидневная учебная неделя – в 5-11 классах.

В настоящее время лицей функционирует в следующем режиме: начало занятий в 8.00.

Продолжительность уроков 40 минут.

Структура учебного года по четвертям (4 четверти); осенние, зимние, весенние каникулы (общей продолжительностью 30 дней). Учащиеся 10 -11 классов аттестуются по полугодиям.

Длительность перемен: 20 минут.

Учебный процесс организован в образовательной организации в полном соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Главного Государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПин 2.4.2. 2821-10 «Санитарно- эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29.12.2010 № 189, (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 03.03.2011г. № 1993).

Учебный план основного общего образования

Учебный план МБОУ лица имени генерал – майора Хисматулина В.И., реализующего основные общеобразовательные программы основного общего образования, сформирован в соответствии с требованиями, изложенными в следующих документах:

– Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ-273);

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577) (далее – ФГОС ООО) (для 5-9 классов);

- Приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (в ред. Приказов Минобрнауки России от

03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 13.12.2013 № 1342, от 28.05.2014 № 598, от 17.07.2015 № 734, Приказов Минпросвещения России от 01.03.2019 № 95, от 10.06.2019 № 286);

– Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ 10 начального общего, основного общего, среднего общего образования» (в ред. Приказов Минпросвещения России от 08.05.2019 № 233, от 22.11.2019 № 632, от 18.05.2020 № 249);

– Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2018 г. № 08-1214 «Об изучении второго иностранного языка»;

Постановление Главного государственного санитарного врача России от 29 декабря 2010 г. № 189, 2.4.2.2821-10 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (в ред. Изменений № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.06.2011 № 85, Изменений № 2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.12.2013 № 72, Изменений № 3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 № 81, Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 22.05.2019 № 8);

– Устав МБОУ лицея имени генерал – майора Хисматулина В.И.;

– Основная образовательная программа основного общего образования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича.

Учебный план является частью основной общеобразовательной программы основного общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича.

Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10, и предусматривает 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования для V-IX классов.

Образовательный процесс в V-IX классах организован в условиях шестидневной учебной недели в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими нормами (СанПиН 2.4.2.2821-10), регламентирован календарным учебным графиком на 2020/2021 учебный год, утверждённым приказом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича.

Учебный год начинается 01.09.2020 года.

Для профилактики переутомления обучающихся в календарном учебном графике предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул.

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива образовательной организации.

Время, отводимое на данную часть учебного плана в 2020-2021 учебном году, использовано на:

- увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части
 - введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений;
- Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана образовательной организации, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками

образовательных отношений, в совокупности не превышает величину недельной образовательной нагрузки, установленной СанПиН 2.4.2.2821-10. Нагрузка равномерно распределяется в течение недели.

При проведении занятий по иностранному языку и второму иностранному языку, технологии, информатике осуществляется деление классов на две группы с учетом норм по предельно допустимой наполняемости групп.

Продолжительность 2020-2021 составляет 35 недель. Максимальное число часов в 5, 6, 7, 8 и 9 классах при 35 учебных неделях составляет соответственно 32, 33, 35, 36 и 36 часов соответственно.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет 30 календарных дней.

Продолжительность урока в основной школе в 2020-2021 учебном году составляет 40 минут.

Освоение образовательной программы основного общего образования сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем предметам учебного плана 5-8, 10 классов регулируются Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, утвержденным приказом от 20.08.2014 № 346.

Обучающиеся, не освоившие образовательные программы учебного года и имеющие неудовлетворительные годовые отметки и (или) не аттестацию по одному или нескольким учебным предметам, имеют право пройти повторную аттестацию в установленные периоды, по согласованию с родителями (законными представителями) графика дополнительных занятий и графика ликвидации академической задолженности.

Обучающиеся, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие неудовлетворительные годовые отметки и (или) не аттестацию по одному или нескольким учебным предметам, по усмотрению родителей (законных представителей):

– оставляются на повторное обучение;

– переводятся на обучение по адаптивной образовательной программе (учитываются рекомендации ППК);

– переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану.

Обучающиеся, не освоившие основную образовательную программу основного общего образования, не допускаются к итоговой аттестации и к обучению на следующем уровне общего образования.

Реализация учебного плана Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича в 2020-2021 году полностью обеспечена кадровыми ресурсами, программно-методическими комплектами в соответствии с уровнями обучения и субсидией на выполнение государственного задания.

Учебная нагрузка педагогических работников определяется с учетом количества часов по учебному плану, рабочим программам учебных предметов и образовательной программе в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДЛЯ 5-Х – 9-Х КЛАССОВ (ФГОС ООО)
МБОУ ЛИЦЕЯ ИМЕНИ ГЕНЕРАЛ – МАЙОРА ХИСМАТУЛИНА В.И.
г. СУРГУТА НА 2020 – 2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю						Форма промежуточной аттестации
		V	VI	VII	VIII	IX	Всего	
<i>Обязательная часть</i>								
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	3	3	21	контрольная работа
	Литература	3	3	2	2	3	13	сочинение
Родной язык и	Родной язык	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	тестирование

родная литература	Родная литература	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	тестирование
Иностранный язык	Иностранный язык (английский)	3	3	3	3	3	15	контрольная работа
	Второй иностранный язык (немецкий)	2	2				4	зачёт
Основы духовно – нравственной культуры народов России*	Основы духовно – нравственной культуры народов России (ОДНКНР)							
Математика и информатика	Математика	5	5				10	контрольная работа
	Алгебра			3	3	3	9	контрольная работа
	Геометрия			2	2	2	6	контрольная работа
	Информатика			1	1	1	3	тестирование
Общественно-научные предметы	История России. Всеобщая история.	2	2	2	2	3	11	тестирование
	Обществознание		1	1	1	1	4	тестирование
	География	1	1	2	2	2	8	тестирование
Естественно-научные предметы	Биология	1	1	1	2	2	7	тестирование
	Физика			2	2	3	7	тестирование
	Химия				2	2	4	тестирование
Искусство	Музыка	1	1	1	1		4	зачёт
	Изобразительное искусство	1	1	1	1		4	зачёт
Технология	Технология	2	2	2	1		7	зачёт
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	3	3	3	3	3	15	зачёт
	ОБЖ				1	1	2	зачёт
Итого		30	32	31	33	33	157	
<i>Часть, формируемая участниками образовательных отношений</i>		2	1	4	3	3	15	
Русский язык						1	1	
Информатика			1				1	
История				1	1	1	3	
Обществознание				1	1	1	3	
Основы безопасности жизнедеятельности				1			1	
Курсы по выбору		2		1	1		6	
Максимально допустимая недельная нагрузка		32	33	35	36	36	172	

*Предметная область ОДНКНР реализуется через внеурочную деятельность.

Учебный план согласно ст.2 п.22 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный план является частью основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ лицея имени генерал – майора Хисматулина В.И., которая разработана и утверждена в соответствии со ст.12, п.5 Федерального закона РФ №273-ФЗ. Учебный план является одним из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.

Учебный план МБОУ лицея имени генерал - майора на 2020-2022 учебный год предусматривает 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования.

Устанавливается следующая продолжительность учебного года:

- X-XI –35 учебных недель.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет 30 календарных дней.

В соответствии с п.10.5 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 22.05.2019) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (вместе с «СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 № 19993) основная образовательная программа реализуется через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки на обучающихся не превышает установленных гигиенических требований.

Недельная нагрузка обучающихся составляет 35 часов за 2 учебных года: в 10 классе – 36 недельных часов, в 11 классе - 34 часа.

Учебный год начинается 1 сентября 2020 года.

В 2020 – 2022 учебном году в МБОУ лицее имени генерал – майора Хисматулина В.И. реализуется универсальный профиль гуманитарной направленности и универсальный профиль социально – экономической направленности.

Учебный план содержит 7 предметных областей и предусматривает изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области, определенной ФГОС. Общими для включения в учебные планы являются учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Родной язык» «Иностранный язык», «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия», «Информатика», «История», «Экономика», «Право», «Обществознание», «Физика», «Биология», «Астрономия», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности». Отличаются учебные планы универсального профиля изучением учебных предметов «История» и «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия» на базовом и профильном уровнях (по запросу участников образовательных отношений)

Организация профильного обучения не увеличивает учебную нагрузку. Выбору профиля обучения предшествовала профориентационная работа. Учебный план универсального профиля гуманитарной направленности содержит четыре учебных предмета на углубленном уровне: «Русский язык», «История», «Экономика», «Право». Учебный план универсального профиля социально – экономической направленности также содержит четыре учебных предмета на углубленном уровне: «Русский язык», «Экономика», «Право», «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия».

В целях реализации основных образовательных программ в соответствии с образовательной программой СОО МБОУ лицея имени генерал – майора Хисматулина В.И. осуществляется деление классов на две группы при проведении учебных занятий по «Иностранному языку» «Физической культуре» и «Информатике».

В учебном плане предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся самостоятельно под руководством педагога в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять

целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

Основной целью индивидуального проекта для обучающихся является развитие их исследовательской компетентности посредством освоения методов научного познания и умений учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Задачами выполнения проекта являются:

1. обучение планированию (обучающийся должен уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);
2. формирование навыков сбора и обработки информации (уметь выбрать
3. подходящую информацию, правильно её использовать);
4. развитие умения анализировать; развитие критического мышления обучающихся;
5. формирование и развитие навыков публичного выступления;
6. формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу,

выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

Индивидуальный проект является объектом оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Выполнение итогового индивидуального проекта обязательно для каждого учащегося, получающего образование по ФГОС СОО. невыполнение выпускником индивидуального проекта равноценно получению неудовлетворительной оценки по учебному предмету.

Отметка за выполнение проекта выставляется в электронный журнал на отдельной странице «Индивидуальный проект». Итоговая отметка в аттестат по дисциплине «Индивидуальный проект» выставляется в соответствии с порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов о среднем общем образовании.

Индивидуальный проект выполняется в течение одного или двух лет (по выбору учащегося) в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом.

Индивидуальный проект должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

Защита индивидуального проекта является одной из обязательных составляющих оценки образовательных достижений обучающегося.

Проект может быть только индивидуальным.

Руководителем проекта может являться учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, социальный педагог, воспитатель, так и сотрудник иного образовательного учреждения, в т. ч. и высшего.

Координатором проектной деятельности в Лицее является заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Возможными направлениями проектной деятельности являются: исследовательское, инженерное, прикладное, бизнес-проектирование, информационное, социальное, игровое, творческое.

На уровне среднего общего образования приоритетными направлениями являются:

- социальное;
- бизнес-проектирование;
- исследовательское;
- инженерное;
- информационное.

Возможные типы проектов: исследовательский, прикладной (практико-ориентированный), информационный, творческий, социальный, конструкторский, инженерный.

- Исследовательский проект напоминает по форме научное исследование. Этот тип проектов изначально направлен на сбор информации о каком-то объекте, ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ, обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. При этом акцент на теоретической части проекта не означает отсутствия практической части. Примером такого проекта может служить проект по истории.
- Прикладной (практико-ориентированный) проект отличается четко обозначенным с самого начала предметным результатом деятельности участника (участников) проекта. Пример: проект закона, справочный материал, программа действий, наглядное пособие и т. д.

- Информационный проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации для широкой аудитории. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры и возможности ее коррекции по ходу работы. Продуктом такого проекта может быть, например, публикация в СМИ.
- Творческий проект предполагает свободный, нестандартный подход к оформлению результатов работы. Такие проекты, как правило, требуют самых больших усилий от их авторов, часто связаны с необходимостью организовывать работу других людей, но зато вызывают наибольший резонанс и, как следствие, больше всего запоминаются. Примером такого проекта может служить постановка спектакля, подготовка выставки, видеофильм и т. д.
- Социальный проект предполагают сбор, анализ и представление информации по какой-нибудь актуальной социально-значимой тематике.
- Конструкторский проект – материальный объект, макет, иное конструкторское изделие, с полным описанием и научным обоснованием его изготовления и применения.
- Инженерный проект – проект с инженерно-техническим содержанием. Например, комплект чертежей по разработке инженерного функционирования (инженерного решения) какого-то объекта с описанием и научным обоснованием его применения.

Каждый итоговый индивидуальный проект должен иметь конкретный результат (продукт).

Результатом (продуктом) итогового индивидуального проекта могут быть:

□ макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карты; □ постеры, презентации; □ альбомы, буклеты, брошюры, книги; □ реконструкции событий; □ печатные статьи, эссе, рассказы, стихи, рисунки; □ результаты исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров; □ документальные фильмы, мультфильмы; □ выставки, игры, тематические вечера, концерты; □ сценарии мероприятий; □ веб-сайты, программное обеспечение, компакт-диски (или другие цифровые носители) и др.

Структура проекта содержит в себе: титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список литературы.

Введение включает в себя ряд следующих положений: обоснование актуальности выбранной темы; формулировка гипотезы; постановка цели работы; формулировка задач, которые необходимо решить для достижения цели; методы и методики, которые использовались при разработке проекта; практическая значимость проекта; срок работы над проектом (одни или два года). Введение должно быть кратким и четким. Его не следует перегружать общими фразами.

Основная часть проекта состоит из двух разделов. Первый раздел содержит теоретический материал, а второй – практический (экспериментальный). Основная часть работы состоит из глав, которые могут делиться на параграфы, а параграфы, в свою очередь, – на пункты.

В заключении следует четко сформулировать основные выводы, к которым пришел автор, описать, достигнуты ли поставленные цели, решены ли задачи, подтверждена или опровергнута гипотеза, отметить новизну подхода и/или полученных решений, актуальность и практическую значимость полученных результатов (продукта деятельности). Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта. Выводы должны быть краткими и органически вытекать из содержания работы.

В списке литературы дается точная информация об источниках, использованных в проекте; список составляется в алфавитном порядке в соответствии с требованиями ГОСТа: фамилии авторов, наименование источника, наименование издательства, год издания; если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (порядковый номер ссылки).

Общими требованиями к оформлению проектных работ являются:

- работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,5;
- титульный лист считается первым, но не нумеруется;
- все разделы начинаются с новых страниц;
- объем текста, включая формулы и список литературы, не должен быть менее 10 машинописных страниц; для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц;
- список литературы должен включать не менее 5 источников;

- основной текст работы нумеруется арабскими цифрами вверху справа;
- общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. Оригинальность работы должна составлять не менее 60%. В случае заимствования текста работы более 40% проект к защите не допускается.

Организация работы над итоговым индивидуальным проектом

Двухгодичный индивидуальный проект:

Сентябрь Определение научной (предметной) сферы, выбор научного руководителя, определение темы проекта (исследования).

Октябрь –ноябрь Постановка цели и задач проекта (исследования) 1-го и 2-го года работы. Определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, продукта деятельности. Выбор методов исследования. Написание введения.

Декабрь-январь Работа с источниками информации (библиотеки, архивы, интернет). Чтение научной литературы и источников. Конспектирование. Сбор информации. Описание теоретической части проекта (исследования).

Февраль-март Проведение опытно-экспериментальной части работы. Обработка результатов опытно-экспериментальной части. Аналитическая часть работы. Описание опытно-экспериментальной части.

Апрель Защита проектной идеи.

Май Корректировка текста работы с учетом замечаний, предложений.

Сентябрь-октябрь Написание заключения. Оформление приложений, таблиц, иллюстраций.

Ноябрь Формирование общего текста исследовательской работы в соответствии со структурой. Создание оглавления.

Декабрь Защита завершеного проекта. Общая оценка проектной (исследовательской) работы.

Одногодичный индивидуальный проект

Сентябрь-октябрь Определение научной (предметной) сферы, выбор научного руководителя, определение темы проекта (исследования). Постановка цели и задач проекта (исследования). Определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, продукта деятельности. Выбор методов исследования. Написание введения.

Ноябрь Работа с источниками информации (библиотеки, архивы, интернет). Чтение научной литературы и источников. Конспектирование. Сбор информации. ноябрь Описание теоретической части проекта (исследования).

Декабрь Защита проектной идеи. Корректировка текста работы с учетом замечаний, предложений.

Январь-февраль Проведение опытно-экспериментальной части работы. Обработка результатов опытно-экспериментальной части. Аналитическая часть работы. Описание опытно-экспериментальной части.

Март Получение и формулировка выводов на основе выполнения задач проекта. Написание заключения. Формирование общего текста исследовательской работы в соответствии со структурой. Создание оглавления.

Апрель Защита завершеного проекта. Общая оценка проектной (исследовательской) работы.

Требования к защите итогового индивидуального проекта

Публично должны быть представлены два элемента проектной работы:

- защита темы проекта (проектной идеи);
- защита реализованного проекта.

На защите темы проекта (проектной идеи) с обучающимся должны быть обсуждены:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

В результате защиты темы проекта должна произойти (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым и позволил обучающемуся предпринять реальное проектное действие.

На защите реализации проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта.

3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Защита проектов производится публично в процессе специально организованной деятельности комиссии.

В состав комиссии могут входить учителя, члены лицейского научного общества учащихся, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, администрация образовательной организации и иные квалифицированные работники. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и не более 7 человек. Состав комиссии для оценки итоговых индивидуальных проектов утверждается приказом директора.

Критерии оценивания индивидуального проекта

В соответствии с требованиями ФГОС СОО результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

1. Сформированность навыков коммуникативной деятельности, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления.
2. Способность к инновационной деятельности, аналитической деятельности, творческой деятельности, интеллектуальной деятельности.
3. Способность постановки цели, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.
4. Сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов и предметных областей.

Проектная деятельность оценивается по 2 группам критериев: критерии оценки содержания проекта и критерии оценки защиты проекта.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта, защиты проекта обучающимся и устного отзыва руководителя.

По итогам защиты проекта обучающиеся, набравшие от 22 до 29 баллов получают отметку «удовлетворительно» (базовый уровень), от 29 до 36 баллов отметку «хорошо» (базовый уровень), от 37 до 45 баллов отметку «отлично» (уровень выше базового).

Обучающиеся, не явившиеся на защиту проекта, либо набравшие по итогам защиты менее 22 баллов считаются не защитившими проект. Для данной категории обучающихся приказом директора устанавливаются дополнительные сроки для защиты (для 11-х классов - не позднее даты, утвержденной приказом директора о проведении педагогического совета о допуске обучающихся освоивших образовательную программу среднего общего образования к государственной итоговой аттестации).

Критерии оценки проектов

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Балл
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Балл
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2

Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Балл
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для лица, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Балл
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Балл
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Балл
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Балл
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Балл
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Балл
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

3.Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Балл
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с Положением, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные Положением, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с Положением	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Балл
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Балл
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Балл
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Качество доклада	
Доклад зачитывается	1
Доклад частично пересказывается	2
Докладчик выступает без опоры на автореферат	3
Критерий 4.3. Качество ответов на вопросы	
1. Нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3

Учебный план среднего общего образования
МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.
на 2020-2022 учебные годы
гуманитарный профиль

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов в неделю за 2 года	10 класс	11 класс
Русский язык и литература	Русский язык	У	6	3	3
	Литература	Б	6	3	3
Родной язык и родная литература	Родной язык	Б	2	1	1
Иностранные языки	Иностранный язык	Б	6	3	3
Общественные науки	История	У	8	4	4
	Экономика	У	4	2	2
	Право	У	4	2	2
	Обществознание	Б	4	2	2
Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	Б	8	4	4
	Информатика	Б	2	1	1
Естественные науки	Физика	Б	4	2	2
	Биология	Б	2	1	1
	Астрономия	Б	1	1	
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	6	3	3
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	2	1	1
	Индивидуальный проект		2	1	1
	Курсы по выбору		3	2	1
Итого часов			70	36	34

Учебный план среднего общего образования
МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.
на 2020-2022 учебные годы
социально – экономический профиль

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов в неделю за 2 года	10 класс	11 класс
Русский язык и литература	Русский язык	У	6	3	3
	Литература	Б	6	3	3
Родной язык и родная литература	Родной язык	Б	2	1	1
Иностранные языки	Иностранный язык	Б	6	3	3
Общественные науки	История	Б	4	2	2

	Экономика	У	4	2	2
	Право	У	4	2	2
	Обществознание	Б	4	2	2
Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	У	12	6	6
	Информатика	Б	2	1	1
Естественные науки	Физика	Б	4	2	2
	Биология	Б	2	1	1
	Астрономия	Б	1	1	
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	6	3	3
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	2	1	1
	Индивидуальный проект		2	1	1
	Курсы по выбору		3	2	1
Итого часов			70	36	34

Учебный план среднего общего образования для 10-11-х классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФКГОС)

Среднее общее образование – продолжительность обучения- 2 года.

На уровне среднего общего образования осуществлялось профильное обучение по юридическому профилю. Учебный план 10-11 классов обеспечивает среднее общее образование как завершающий уровень общего образования, призван обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию учащихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эффективное достижение указанных целей достигается введением профильного обучения в старших классах. Переход к профильному обучению преследует следующие цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы среднего общего образования;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием;
- более эффективно подготовить выпускников к освоению программ профессионального образования.

1.1. Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

1.2. Учебный план Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, реализующего основные общеобразовательные программы среднего общего образования, сформирован в соответствии с требованиями, изложенными в следующих документах:

– Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ-273);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 июня 2011 г. № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденных приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312» (официальная публикация: «Вестник образования России» № 13, июль 2011 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 февраля 2012 г. №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего

образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312»;

– приказ Министерства образования Российской Федерации от 05 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (с изменениями от 23.06.2015 № 609 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 24.01.2012 № 39 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 10.11.2011 № 2643 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 31.01.2012 № 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 03.06.2008 № 164 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», от 07 июня 2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089»);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями от 13.12.2013 № 1342 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015»);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями от 08.06.2015 № 576 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253», от 26.01.2016 № 38 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253», от 29.12.2016 № 1677 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253», от 21.04.2016 № 459 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253»);

– Постановление Главного государственного санитарного врача России от 29.12.2010 № 189, 2.4.2.2821-10 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования

к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями от 25.12.2013 № 72 «О внесении изменений № 2 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», от 24.11.2015 № 81 «О внесении изменений № 3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. №540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (с изменениями от 30.12.2015 № 1508 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО); от 26.01.2017 № 79 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)»);

– письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. №08-1045 «Об изучении основ бюджетной грамотности в системе общего образования»;

– письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»;

– письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» (при организации предпрофильной подготовки и профильного обучения на старшей ступени общего образования);

– приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23 мая 2017 г. №845 «О реализации шахматного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

– приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 июня 2016 г. №944 «Об утверждении плана основных мероприятий в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению Года экологии в 2017 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»

– Устав Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича;

– Основная образовательная программа среднего общего образования Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича с изменениями и дополнениями (приказ от 20.08.2018)

1.3. Учебный план образовательной организации, реализующей образовательные программы среднего общего образования на основе федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования, используется в 2019/2020 учебном году в X-XI классах. Учебный план для X-XI классов составлен на основе ФБУП-2004.

1.4. Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10, и предусматривает 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования для X-XI классов.

1.5. Учебный процесс в X-XI классах организован в условиях шестидневной учебной недели в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими нормами (СанПиН 2.4.2 2821-10), регламентирован календарным учебным графиком на 2019/2020 учебный год, утверждённым приказом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича.

1.6. Учебный год начинается 01.09.2019.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана образовательной организации, состоящего из федерального компонента, и компонента образовательной организации, в совокупности не превышает величину недельной образовательной нагрузки, установленной СанПиН 2.4.2.2821-10. Нагрузка равномерно распределяется в течение недели.

Расписание уроков составляется отдельно для элективных курсов, курсов по выбору.

При составлении учебного плана образовательной организации индивидуальные, групповые, факультативные занятия учитываются при определении максимально допустимой аудиторной нагрузки обучающихся согласно СанПиН 2.4.2.2821-10.

1.7. В целях реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с образовательной программой Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича осуществляется деление классов на две группы:

1.7.1 при реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования при проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Физической культуре».

1.8. Для использования при реализации образовательной программы и в соответствии с протоколом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, принятым Педагогическим советом выбраны:

учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, основного общего, среднего общего образования;

учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего, среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 09.06.2016 № 699).

1.9. Освоение образовательной программы среднего общего образования сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем предметам учебного плана X-XI классов и Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, утвержденным приказом от 20.08.2014 № 346

1.10. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, не более двух раз в сроки, определяемые Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением лицеем имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого- медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Обучающиеся, не освоившие основную образовательную программу среднего общего образования, не допускаются к итоговой аттестации.

1.11. Реализация учебного плана Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича в 2019-2020 году полностью обеспечена кадровыми ресурсами, программно-методическими комплектами в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Учебная нагрузка педагогических работников определяется с учетом количества часов по учебному плану, рабочим программам учебных предметов и образовательной программой в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».

2. Учебный план для X-XI составлен на основе ФБУП-2004. В ФБУП-2004 устанавливается соотношение между федеральным компонентом и компонентом образовательной организации. Федеральный компонент учебного плана представляет совокупность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов. Базовые общеобразовательные учебные предметы – учебные предметы федерального компонента, направленные на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся. Учебный план состоит из инвариантной части (федеральный компонент) и вариативной части (компонент образовательной организации).

2.1. Федеральный компонент.

Федеральный компонент учебного плана определяет количество учебных часов на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования.

2.1.2. Перечень учебных предметов и минимальное количество учебных часов, отведенное на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, являются обязательными.

2.1.3. Учебные курсы «Всеобщая история» и «История России» в учебном плане и в классном журнале записываются под одним общим названием учебного предмета «История», без разделения на отдельные страницы. В аттестат выпускнику выставляется единая отметка по учебному предмету «История».

2.1.4. Учебный предмет «Обществознание» изучается на профильном уровне в качестве самостоятельных учебных предметов «Обществознание», «Экономика» и «Право» (в соответствии с реализуемым юридическим профилем).

2.1.5. Изучение учебного предмета «Иностранный язык» (английский) предусмотрено 3 часа в неделю.

2.1.6. Учебный предмет «Естествознание» изучается отдельными учебными предметами «Физика», «Химия», «Биология». На базовом уровне учебные предметы «Химия» и «Биология» изучаются по 1 часу в неделю (всего 70 часов каждый за 2 года); учебный предмет «Физика» – 2 часа.

2.1.7. Изучение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в X-XI классах является обязательным. Это не исключает организации в X классе по окончании учебного года учебных сборов, где обучающиеся изучают основы военной службы.

2.1.8. Учебный план для X-XI классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лица имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича на уровне среднего общего образования реализует модель профильного обучения (юридический профиль),

Профильные общеобразовательные учебные предметы – учебные предметы федерального компонента повышенного уровня, определяющие специализацию юридического профиля обучения (Русский язык, История, Обществознание, Экономика, Право)

В учебный план включены обязательные учебные предметы на базовом уровне (инвариантная часть федерального компонента) – «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Физическая культура», «ОБЖ»;

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 июня 2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089) предусматривается изучение учебного предмета «Астрономия» за счет компонента образовательной организации.

2.1.9. Освоение основной образовательной программы среднего общего образования, осуществляется в режиме шестидневной учебной недели.

2.2. Региональный компонент. Соблюдение регионального компонента учебного плана является обязательным для образовательной организации. Региональной спецификой учебного плана является изучение интегрировано в X-XI классах предмета «История ХМАО – Югры».

2.3. Компонент образовательной организации.

2.3.1. Часы компонента образовательной организации

На 2019-2020 учебный год представлен учебный план юридического профиля.

Из компонента образовательного учреждения (решение Управляющего совета лица, протокол №3 от 23.05.2019г.) выделено на преподавание предмета «Физика» по 2 часа в 10, 11 классах; по 1 часу на преподавание предмета «Информатика и ИКТ» по 1 часу на преподавание спецкурса «Нравственные основы семейной жизни» в 10, 11 классах, по 0,5 часа – на предмет «Астрономия» в 10-х и 11 –х классах, «Основы процессуального права», «Правоохранительные органы», – в 10 – 11 классах; на курсы по выбору, учебные практики, проекты, исследовательскую деятельность выделено по 2 часа – в 10, 11 классах.

Учебный план среднего общего образования
МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И.
на 2018-2020 год

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ			
Обязательные учебные предметы на базовом уровне			
Инвариантная часть	Учебные предметы	Количество часов	
		10 класс	11 класс
		2018-2019	2019 - 2020
	Литература	3	3
Иностранный язык	3	3	
Математика	4	4	

	Физическая культура	3	3
	ОБЖ	1	1
Вариативная часть	Учебные предметы по выбору на профильном уровне		
	Русский язык	3	3
	История	4	4
	Обществознание	3	3
	Экономика	2	2
	Право	2	2
	Учебные предметы по выбору на базовом уровне		
	Биология	1	1
	Химия	1	1
	Всего	30	30
Учебные предметы (курсы, дисциплины) по выбору образовательной организации и обучающихся при 6- дневной учебной неделе		7	7
Физика		2	2
Информатика и ИКТ		1	1
Астрономия		0,5	0,5
Нравственные основы семейной жизни		1	1
Правоохранительные органы		0,5	
Основы процессуального права			0,5
Часы, выделяемые образовательным учреждением для курсов по выбору, учебных практик, проектов, исследовательской деятельности		2	2
Итого (аудиторная нагрузка при 6 дневной учебной неделе)		37	37

Раздел II. Реализация учебного плана.

Учебный план определяет общие рамки принимаемых решений при разработке содержания образования, требований к его усвоению и организации образовательного процесса, а также выступает в качестве одного из основных механизмов его реализации.

Количество часов, определенное на каждый предмет в учебном плане, соответствует примерным учебным программам Министерства образования и науки РФ, соответствует

действующему законодательству Российской Федерации в области образования, обеспечивает исполнение образовательных стандартов общего образования и в полной мере способствует развитию личности учащихся.

В лицее сохраняется 6-ти дневная учебная неделя. Предельно допустимая учебная нагрузка соответствует нормативам Минобразования РФ.

Обязательная подготовка обучающихся - граждан мужского пола - по основам военной службы осуществляется в рамках соответствующего раздела учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (не менее 35 часов), а также на учебных сборах с юношами по окончании X класса. Подготовка по основам военной службы осуществляется в соответствии с утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 № 96/134 «Инструкцией об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах».

*Курсы и предметы по выбору, реализованные
во II полугодии 2019 - 2020 учебного года*

№ п/п	Название курса	Классы	Кол-во учащихся
1.	«Шахматы»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 8-1, 8-2	349
2.	«Я принимаю вызов»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 8-1, 8-2, 9-1, 9-2, 9-3	420
3.	Решение трудных задач по химии	11-1, 11-2	25
4.	«Социокультурные Истоки»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 8-1, 8-2, 9-1, 9-2, 9-3	420
5.	«Основы проектной деятельности»	11-1, 11-2	26
6.	«Философия»	11-1, 11-2	51
7.	«Основы финансовой грамотности»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3,	179
8.	«Нравственные основы семейной жизни»	10-1, 10-2, 11-1, 11-2	96
9.	«Правоохранительные органы»	11-1, 11-2	51

*Курсы и предметы по выбору, элективные курсы, реализованные
в I полугодии 2020 - 2021 учебного года*

№ п/п	Название курса	Классы	Кол-во учащихся
1.	«Шахматы»	5-1, 5-2, 5-3, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 7-1, 7-2, 7-3, 8-1, 8-2, 8-36, 8-4, 8-5, 9-1, 9-2.	420
2.	«Я принимаю вызов»	5-1, 5-2, 5-3, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 7-1, 7-2, 7-3, 8-1, 8-2, 8-36, 8-4, 8-5, 9-1, 9-2.	420
3.	«Психология успеха»	10-1, 10-2.	45

4.	«Химия»	7-1, 7-2, 7-3.	77
5.	«Социокультурные Истоки»	5-1, 5-2, 5-3, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 7-1, 7-2, 7-3, 8-1, 8-2, 8-36, 8-4, 8-5, 9-1, 9-2	420
6.	«Философия»	10-1, 10-2.	45
7.	«Основы финансовой грамотности»	5-1, 5-2, 5-3, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 7-1, 7-2, 7-3, 8-1, 8-2, 8-36, 8-4, 8-5, 9-1, 9-2, 10-1, 10-2	465
8.	«Нравственные основы семейной жизни»	10-1, 10-2, 11-1, 11-2	88
9.	«Психология кадетства»	5-1, 5-2, 5-3, 8-1, 8-2, 8-36, 8-4, 8-5.	198
10.	«Экономическая география»	10-2	19
11.	«Элементарная алгебра»	10-1, 10-2.	45
12.	«Культурология»	10-1, 10-2.	45

Вывод: Учебный план лица на 2019-2020 учебный год выполнен. Все общеобразовательные программы реализованы в полном объеме.

4. Содержание и качество подготовки обучающихся. Оценка образовательной деятельности.

Результаты учебной деятельности

Результаты обучения по итогам 2019 – 2020 учебного года (без учета государственной итоговой аттестации) представлены в следующей таблице:

классы	всего учащихся	успевают	из них успевают			не успеваю т	% успевае мости	% количества обучающихся на «4» и «5»
			на «5»	на «4» и «5»	с 1-2 «3»			
5-ые	101	101	24	76	1	-	100	99
6-ые	76	76	8	50	10	-	100	76
7-ые	124	124	7	78	15	-	100	69
8-ые	46	46	3	26	8	-	100	63
9-ые	70	70	4	45	7	-	100	70
5-9	417	417	46	275	41	-	100	75
10-ые	43	43	2	25	1	-	100	63
11-ые	51	51	2	25	11	-	100	53
10-11	94	94	4	50	12	-	100	58
5-11	511	511	50	325	53	-	100	73

Изменение доли обучающихся на «4» и «5» в течение учебного года

	Основное общее образование	Среднее общее образование	
--	----------------------------	---------------------------	--

Период обучения	Количество обучающихся	Из них обучаются на «4» и «5»(в%)	Количество обучающихся	Из них обучаются на «4» и «5»(в%)	Всего по лицу
I ч.	420	60%	-	-	60%
II ч.	420	59%	96	36%	55%
III ч.	419	58%	-	-	58%
IV ч.	417	72%	94	52%	68%
год	417	77%	94	57%	73%

Наблюдается положительная динамика количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении начала и конца учебного года на уровне основного общего образования (5-9 классы) с 60% до 77%.

Наблюдается положительная динамика количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении первого и второго полугодия на уровне среднего общего образования (10 -11 классы) с 36% до 57%.

В целом по лицу в течение учебного года наблюдается как положительная так и отрицательная во 2 четверти динамика количества обучающихся на «4» и «5». Динамика изменений количества обучающихся на «4» и «5» в лице за последние три года представлена в таблице

Учебный год	Всего учащихся 5-11 классов	Успевают на «4» и «5»	% к общему числу учащихся
2017-2018	473	281	59,4
2018- 2019	497	266	53,5
2019-2020	511	375	73
итого	1481	922	62

В целом по лицу процент количества обучающихся на «4» и «5» повысился с 59% до 73% за 2017 – 2020 учебные годы.

В лице осуществляется преемственность образовательных программ общего образования.

Результаты обучения учащихся выпускных (9, 11) классов за 3 последних учебных года представлены в таблице

Класс	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
	Кол-во обучающихся	Успеваемость (в %)	Количество обучающихся на «4» и «5» (в %)	Кол-во обучающихся	Успеваемость (в %)	Количество обучающихся на «4» и «5» (в %)	Кол-во обучающихся	Успеваемость (в %)	Количество обучающихся на «4» и «5» (в %)
9	71	100	43,6	76	100	50	70	100	70
11	25	100	40	47	100	15	51	100	53

На параллели 9-х классов наблюдается повышение количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении с 2017- 2018 учебным годом с 43,6% до 70% (на 2664%), на 20% - в сравнении с 2018- 2019 учебным годом.

На параллели 11-х классов наблюдается положительная динамика в сравнении с 2017- 2018 и 2018 - 2019 учебными годами. Количество обучающихся на «4» и «5» повысилось в 11-х классах по сравнению с 2017- 2018 учебным годом.- с до 40 % до 53% (на13%), в сравнении с 2018- 2019 учебным годом – с 15% до 53% (на 38%).

Количество отличников и хорошистов в 2019-2020 учебном году (в сравнении за три года)

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Кол-во уч-ся (всего)	473	497	511
Отличники	24(5%)	28 (5,6%)	50 (9,8%)
Хорошисты	257(54,3%)	238 (48%)	325 (64%)

Количество отличников увеличилось в 2019 – 2020 учебном году на 22 учащихся (50) по сравнению с 2018-2019 учебным годом (28) (на 26 уч-ся больше по сравнению с предыдущим годом – в 2017- 2018 - 24). Количество учащихся, занимающихся на «4» и «5», увеличилось по сравнению с 2018- 2019 учебным годом на 87 учащихся (при увеличении численности на 14 учащихся), (по сравнению – с 2017- 2018 учебным годом – больше на 68 учащихся).

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2019 – 2020 учебном году

Число учащихся на 25.05.2020г.	Из них			Число учащихся, сдавших экзамены		Число учащихся, не сдавших экзамены			Из числа учащихся, допущенных к повторной аттестации	Общее число выпускников				
	оставлены на повторный курс	выпущены со справкой	допущены к ГИА	всего	из них сдавали ГВЭ	всего	из них			получили аттестат об основном общем образовании		не получили аттестат об основном общем образовании		
							выпущены со справкой	оставлены на повторный курс		допущены к повторной	сдали экзамен		выпущены со справкой	оставлены на повторный курс
70			70									70	4	

В 2019 – 2020 учебном году ГИА-9 проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаны результатами ГИА-9 и явились основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании (Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 г. N 293/650"Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году")

Из 70 выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации, все выпускники успешно прошли промежуточную аттестацию и получили аттестаты об основном общем образовании (4 – с отличием)

Таблица 1. Общие сведения о результатах ОГЭ по основным предметам в динамике за два учебных года

Русский язык (средняя отметка)	Динамика изменений	Математика (средняя отметка)	Динамика изменений
--------------------------------	--------------------	------------------------------	--------------------

2018- 2019 уч. год	2019- 2020 уч. год		2018- 2019 уч. год	2019- 2020 уч. год	
4,5	4	-0,5	3,9	4	0,1

Таблица 2. Общие сведения о результатах ОГЭ по общественно - научным предметам в динамике за два учебных года

География (средняя отметка)		Динамика изменений	История (средняя отметка)		Динамика изменений	Обществознание (средняя отметка)		Динамика изменений
2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год		2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год		2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	
4,3	4	-0,3	3,5	4	0,5	3,9	4	0,1

Таблица 3. Общие сведения о результатах ОГЭ по естественно - научным предметам в динамике за два учебных года

Физика(средняя отметка)		Динамика изменений	Химия(средняя отметка)		Динамика изменений	Биология(средняя отметка)		Динамика изменений
2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год		2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год		2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	
3,4	4	0,6	4,2	3,9	-0,3	3,6	4	0,4

Таблица 4. Общие сведения о результатах ОГЭ по точным и гуманитарным предметам в динамике за два учебных года

Информатика (средняя отметка)		Динамика изменений	Иностранный язык (средняя отметка)		Динамика изменений	Литература (средняя отметка)		Динамика изменений
2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год		2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год		2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	
3,4	4,3	0,9	4,8	4	-0,8	4,5	4	-0,5

Таблица 5. Уровень подготовки выпускников по русскому языку в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	12	17	45	64	13	19	4

Средняя отметка по лицее – 4; 58 выпускников (83%) показали уровень освоения русского языка «хорошо» и «отлично», 12 выпускников (17%) – удовлетворительно.

Таблица 6. Уровень подготовки выпускников по математике в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	8	11	53	76	9	13	4

Средняя отметка по лицее – 4; 62 выпускника (89%) показали уровень освоения математики «хорошо» и «отлично», 8 выпускников (11%) – удовлетворительно.

Таблица 7. Уровень подготовки выпускников по физике в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	10	14	50	72	10	14	4

Средняя отметка по лицее – 4; 60 выпускников (86%) показали уровень освоения физики «хорошо» и «отлично», 10 выпускников (14%) – удовлетворительно.

Таблица 8. Уровень подготовки выпускников по биологии в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	8	12	52	74	10	14	4

Средняя отметка по лицее – 4; 62 выпускника (88%) показали уровень освоения биологии «хорошо» и «отлично», 8 выпускников (12%) – удовлетворительно.

Таблица 9. Уровень подготовки выпускников по истории в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки				средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"	удовлетворительно "3"	хорошо "4"	отлично "5"	

	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	11	15	50	72	9	13	4

Средняя отметка по лицу – 4; 59 выпускников (85%) показали уровень освоения истории «хорошо» и «отлично», 11 выпускников (15%) – удовлетворительно.

Таблица 10. Уровень подготовки выпускников по географии в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	10	14	50	72	10	14	4

Средняя отметка по лицу – 4; 60 выпускников (86%) показали уровень освоения географии «хорошо» и «отлично», 10 выпускников (14%) – удовлетворительно.

Таблица 11. Уровень подготовки выпускников по обществознанию в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	8	12	52	74	10	14	4

Средняя отметка по лицу – 4; 62 выпускника (88%) показали уровень освоения обществознания «хорошо» и «отлично», 8 выпускников (12%) – удовлетворительно.

Таблица 12. Уровень подготовки выпускников по информатике в 2020 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
70	0	0,0	3	4,3	45	64,3	22	31,4	4,3

Средняя отметка по лицу – 4,3; 67 выпускников (95,7%) показали уровень освоения информатики «хорошо» и «отлично», 3 выпускника (4,3%) – удовлетворительно.

Таблица 13. Уровень подготовки выпускников по химии в 2020 году

						выпущены со	допущены к	сдали	выпущены со					
51		51	50	0	1	0	0	0	0	51	2	0	2	2

**Таблица 1. Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов в 2019-2020 учебном году
(средний балл по предметам)**

Предмет	Кол-во учащихся	Минимальный порог	Средний балл по лицу
Русский язык	50	36	75,3
Математика (профильный уровень)	20	27	48
Обществознание	40	42	56,7
История	18	32	67,2
Биология	3	36	38,7
Литература	1	32	97
Физика	5	36	50,6
Иностранный язык (английский)	3	22	88,3
Информатика	4	40	56
Химия	3	36	49,7

В 2019 – 2020 учебном году аттестаты получили все выпускники 11 классов (51 учащийся)

Таблица 2. Сравнительные данные по предметам по выбору за три года 2017- 2020

Предмет	Учебный год	Всего уч-ся, выбравших предмет	Кол –во уч-ся, не преодолевших минимальный порог/%
история	2017 - 2018	18	-
	2018- 2019	17	-
	2019- 2020	18	-
обществознание	2017 - 2018	23	-
	2018- 2019	34	3(9%)
	2019- 2020	40	4 (10%)
физика	2017 - 2018	2	-
	2018- 2019	6	1(17%)
	2019- 2020	5	-
информатика и ИКТ	2017 - 2018	2	-
	2018- 2019	2	1(50%)
	2019- 2020	4	-
биология	2017 - 2018	1	-
	2018- 2019	5	1(20%)

	2019- 2020	3	1(33%)
химия	2017 - 2018	0	-
	2018- 2019	2	-
	2019- 2020	3	-
литература	2017 - 2018	1	-
	2018- 2019	11	-
	2019- 2020	3	-
иностранн ый язык (английский)	2017 - 2018	2	-
	2018- 2019	2	-
	2019- 2020	3	-

По истории, физике, информатике и ИКТ, химии, литературе, английскому языку всеми обучающимися пройден минимальный порог из-за осознанного выбора профильных и непрофильных предметов для поступления в ВУЗы.

По обществознанию 4 учащихся не преодолели минимальный порог в текущем году, по биологии не преодолел минимальный порог 1 учащийся.

Таблица 3. Количество выпускников и средний тестовый балл ОУ в сравнении за три года 2017- 2020

Предмет	Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний тестовый балл в ОУ
Русский язык	2017 - 2018	25	69
	2018- 2019	47	69,3
	2019- 2020	50	75,3
Математика (профильная)	2017 - 2018	7	47
	2018- 2019	17	45,3
	2019- 2020	20	48
Математика (базовая)	2017 - 2018	24	5
	2018- 2019	30	4
	2019- 2020	0	-
Физика	2017 - 2018	2	44
	2018- 2019	6	47,2
	2019- 2020	5	50,6
Химия	2017 - 2018	0	-
	2018- 2019	2	48
	2019- 2020	3	49,7
Информатика и ИКТ	2017 - 2018	2	62
	2018- 2019	2	45,5
	2019- 2020	4	56
Биология	2017 - 2018	1	40
	2018- 2019	5	40,8
	2019- 2020	3	38,7
История	2017 - 2018	18	64
	2018- 2019	17	71,1
	2019- 2020	18	67,2
Обществознание	2017 - 2018	23	65
	2018- 2019	34	55,9
	2019- 2020	40	56,7
Иностранн ый язык (английский)	2017 - 2018	2	60
	2018- 2019	2	70
	2019- 2020	3	88,3
Литература	2017 - 2018	1	87
	2018- 2019	1	51
	2019- 2020	1	97

По русскому языку, профильной математике, физике, химии, информатике, обществознанию, английскому языку, литературе средний тестовый балл по учреждению повысился по сравнению с предыдущим годом. По биологии и истории средний тестовый балл ниже сравниваемого периода.

Востребованность выпускников

Доля выпускников 9 классов МБОУ лицея имени генерал – майора Хисматулина В.И., продолживших обучение в 10 классе, поступивших в средние специальные учебные заведения

Число учащихся на 25.05.2020	Продолжили обучение		
	в 10 классе		в учреждениях среднего профессионального образования число, (%)
	своего ОУ	ОУ г. Сургута	
70	41	14	11
	55 (78,5%)		15,7%

Динамика результатов самоопределения выпускников 9 классов

Показатель	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Количество выпускников 9 классов	71	76	70
Продолжили обучение в 10 классе число, (%)	56 (79%)	62 (82%)	59(84,2%)
Продолжили обучение в учреждениях среднего профессионального образования число, (%)	15 (21%)	14(18%)	11 (15,7%)

Вывод: Доля выпускников, продолжающих обучение в 10 классе ежегодно повышается. Снижается доля выпускников, продолжающих обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

Доля выпускников 11 классов, поступивших в специальные учебные заведения, высшие учебные заведения.

Число учащихся на 25.05.2020	Продолжили обучение			
	в вузах		в учреждениях среднего профессионального образования	
	г. Сургута	России	г. Сургута	За пределами округа
51	15	27	1	-
	42 (82%)		1(1,9%)	

Динамика поступления выпускников в соответствии с профилем

Профиль	2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год	
	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем
юридический	25	17 (68%)	47	29(62%)	51	24 (47%)

Вывод по разделу: в сравнении с предшествующим учебным годом при увеличении количества выпускников снизилось общее количество лицеистов, продолживших получать образование в соответствии с выбранным в лицее профилем обучения. Таким образом, многим выпускникам лицей оказал существенную помощь в выборе будущей профессии при поступлении в высшие учебные заведения.

Оценка сформированности метапредметных результатов учащихся

С 2015 года в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. мониторинг сформированности у обучающихся метапредметных результатов (познавательных, коммуникативных, регулятивных) осуществляется в рамках творческой группы учителей-предметников «Лаборатория ФГОС». В основе работы лаборатории - система оргдеятельных семинаров, в ходе работы которых изучаются контрольно-измерительные материалы по отслеживанию уровня развития универсальных УУД, осуществляется проверка диагностических работ, определяется динамика в уровне развития познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД.

В период с 01.01.2020 по 31.12.2020 года было проведено 6 оргдеятельных семинаров, в том числе, в дистанционном режиме.

Мероприятия	Сроки
Оргдеятельный семинар № 1 Метапредметные результаты. Познавательные УУД. Диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 7-х классов. Определение динамики метапредметных результатов.	Февраль 2020
Оргдеятельный семинар № 2 Метапредметные результаты. Познавательные УУД. Диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 8-х классов. Определение динамики метапредметных результатов.	Март 2020
Оргдеятельный семинар № 3 Стартовая диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 5-х классов	Октябрь 2020
Оргдеятельный семинар № 4 Метапредметные результаты. Регулятивные УУД. Анализ Портфолио учащихся 6-х классов	Ноябрь 2020
Оргдеятельный семинар № 5 Стартовая диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 10-х классов в рамках ФГОС СОО	Ноябрь 2020
Защита итоговых индивидуальных проектов обучающимися 9-х классов	Декабрь 2020
Оргдеятельный семинар № 6 Метапредметные результаты. Регулятивные УУД. Анализ Портфолио учащихся 7-х классов. Определение динамики метапредметных результатов.	Декабрь 2020

Результаты диагностики уровня сформированности УУД учащихся 7-х классов

В феврале 2020 года в соответствии с мониторингом образовательных результатов обучающихся была проведена диагностика уровня сформированности УУД обучающихся 7 классов.

Характеристика КИМов: за основу была взята демоверсия проверочной работы для диагностики метапредметных (познавательных) умений в 7 классах общеобразовательных учреждений г. Москвы¹. Работа включала 23 задания: группа заданий №№ 1-6 и С1 составлена на основе естественнонаучного текста; две группы (из 3-х и 2-х заданий), проверяющих уровень сформированности действий по решению задач (проблем); группа из 2-х заданий, проверяющих знаково-символические действия, группа из 9 заданий, проверяющих различные логические действия.

Были использованы задания с выбором ответа (ВО,11), с кратким (КО,8) и развернутым ответом (РО,4). Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 28.

План варианта диагностической работы (по демоверсии)

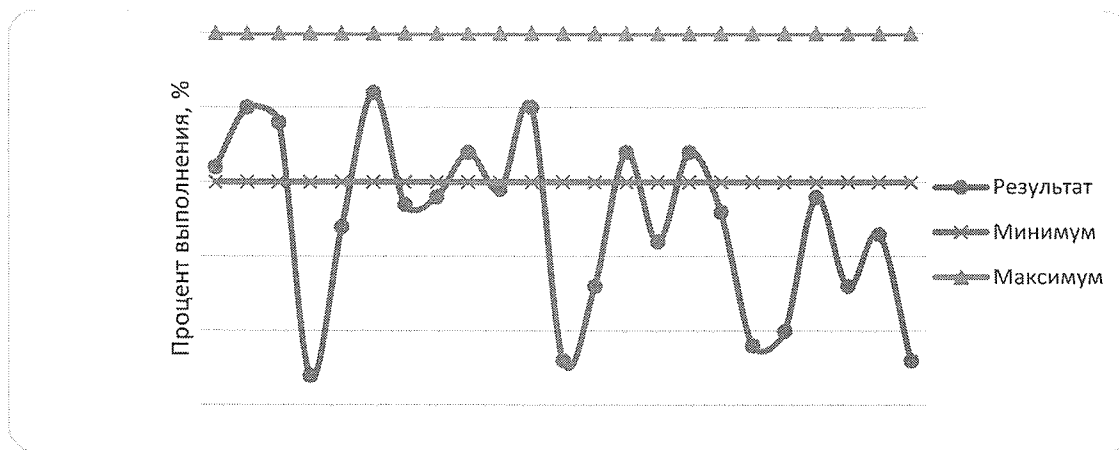
¹ <https://mcko.ru>

№ задания	Контролируемые умения	Тип задания	Количество баллов
Умения, связанные с информационной обработкой естественнонаучного текста			
1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	КО	1
2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	ВО	1
3	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в неявном виде	ВО	1
4	Осуществлять поиск информации (соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты)	КО	1
5	Осуществлять поиск информации	ВО	1
6	Интерпретировать текстовую информацию. Соотносить факты с общей идеей текста. Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	ВО	1
С1	Интерпретировать текстовую информацию. Формулировать выводы, основываясь на тексте. Находить аргументы, подтверждающие вывод	РО	2
Умения, связанные с решением задач (проблем)			
7	Проводить исследования: анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы	ВО	1
8	Проводить исследования: формулировать цели исследования	ВО	1
С2	Проводить исследования: анализировать результаты проведения исследования и делать выводы	РО	2
9	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	ВО	1
10	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	КО	1
Умения, связанные со знаково-символическими действиями			
11	Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач	КО	1
12	Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач	ВО	1
Умения, связанные с логическими действиями			
13	Обобщать, интегрировать информацию, из различных источников и делать простейшие прогнозы	ВО	1
14	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	ВО	1
15	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	ВО	1
16	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	КО	1
17	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	КО	1
18	Давать определение понятиям, подводить под понятие	КО	1
19	Давать определение понятиям, подводить под понятие	КО	1
С3	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	РО	2
С4	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	РО	3
Итого			28

Критерии оценивания

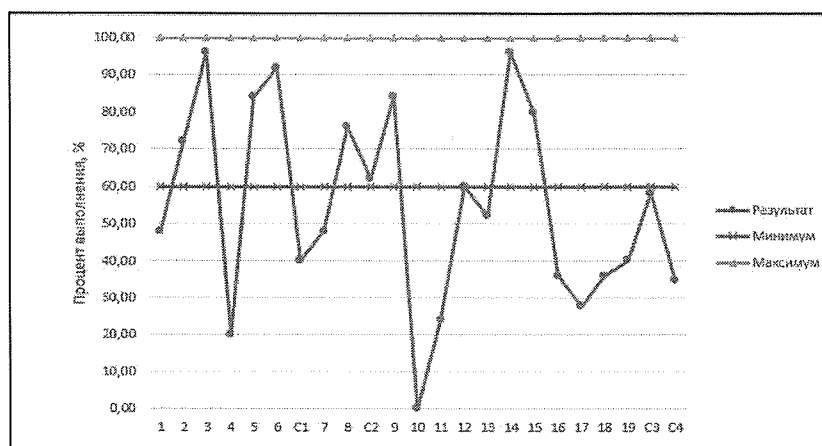
Ниже базового	Базовый уровень	Выше базового
0-13	14-23	24-28

60% обучающихся 7 класса 1 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 39% - ниже базового. Наблюдается отрицательная динамика у 60% (2 обучающихся, показавшие уровень ниже базового, демонстрируют отрицательную динамику), положительная – у 6 обучающихся.



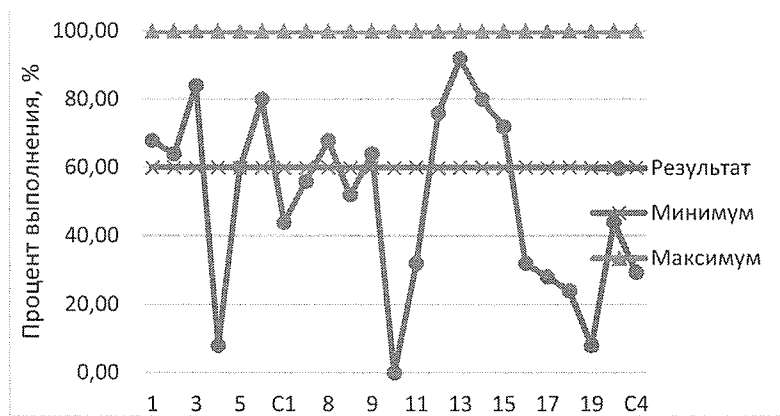
Обучающиеся выполнили на достаточном уровне 8 (34%) заданий: №1- владеть рядом общих приемов решения задач, связанных с информационной обработкой естественнонаучного текста (КО), №2 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (ВО), № 3 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в неявном виде (ВО), № 6 – интерпретировать текстовую информацию (ВО), № 8 - проводить исследования: формулировать цели исследования (ВО), № 9 – владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (ВО), № 12 - использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (ВО), № 14 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы (ВО).

64% обучающихся **7 класса 2 взвода** показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 36% - ниже базового. Наблюдается отрицательная динамика у 44% (4 кадет, показавшие уровень ниже базового, 7 – базовый уровень, демонстрируют отрицательную динамику), положительная – у 48%, при этом 2 кадет с 2017 года имеют уровень ниже базового.



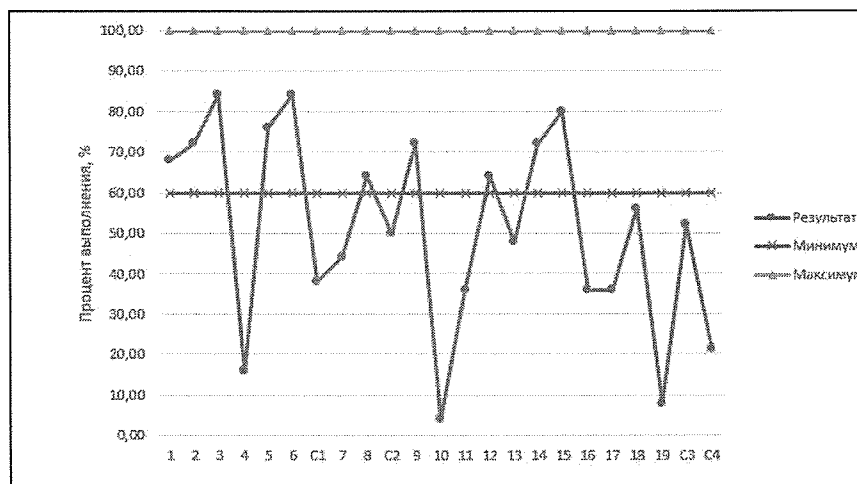
Обучающиеся выполнили на достаточном уровне 10 (57%) заданий: №2 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (ВО), № 3 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в неявном виде (ВО), №5 – осуществлять поиск информации (ВО), № 6 – интерпретировать текстовую информацию (ВО), № 8 - проводить исследования: формулировать цели исследования (ВО), С2 - проводить исследования: анализировать результаты проведения исследования и делать выводы (РО), № 9 – владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (ВО), № 12 - использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (ВО), № 14, 15 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы (ВО).

4% обучающихся **7 класса 3 взвода** показали выше базового уровня сформированности познавательных УУД, 57% - базовый уровень, 39% - ниже базового. Наблюдается отрицательная динамика у 52% (3 обучающиеся, показавшие уровень ниже базового, демонстрируют отрицательную динамику), положительная – у 43%.



Обучающиеся выполнили на достаточном уровне 11 (48%) заданий: №1- владеть рядом общих приемов решения задач, связанных с информационной обработкой естественнонаучного текста (КО), №2 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (ВО), № 3 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в неявном виде (ВО), №5 – осуществлять поиск информации (ВО) , № 6 –интерпретировать текстовую информацию (ВО), № 8 - проводить исследования: формулировать цели исследования (ВО), № 9 – владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (ВО), № 12 - использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (ВО), №13 - Обобщать, интегрировать информацию, из различных источников и делать простейшие прогнозы (ВО), № 14, 15 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы (ВО).

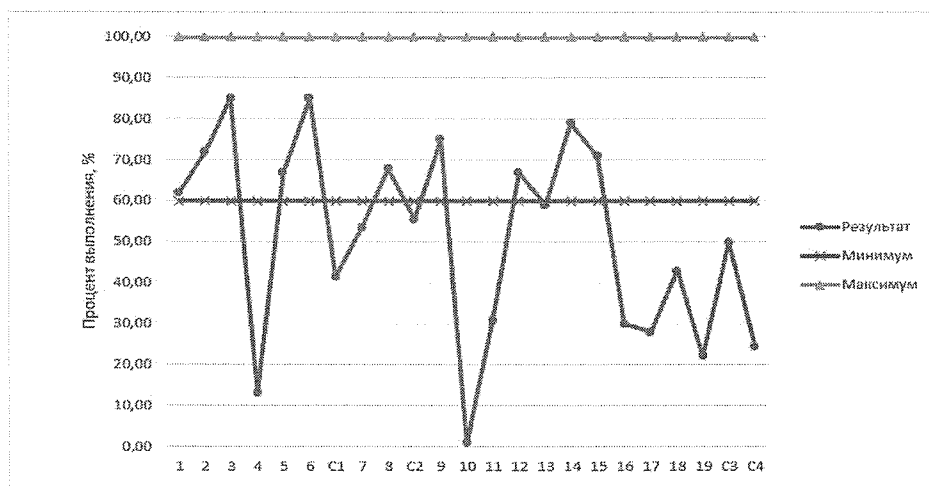
63% обучающихся 7 класса 5 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 31% - ниже базового. Наблюдается отрицательная динамика у 45% (5 кадет, показавшие уровень ниже базового, 5 кадет – базового уровня демонстрируют отрицательную динамику) , положительная – у 45%.



Обучающиеся выполнили на достаточном уровне 10 (43%) заданий: №1- владеть рядом общих приемов решения задач, связанных с информационной обработкой естественнонаучного текста (КО), №2 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (ВО), № 3 - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в неявном виде (ВО), №5 – осуществлять поиск информации (ВО) , № 6 –интерпретировать текстовую информацию (ВО), № 8 - проводить исследования: формулировать цели исследования (ВО), № 9 – владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (ВО), № 12 - использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (ВО), № 14, 15 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы (ВО).

Обобщенные данные представлены в сводной таблице и диаграмме

Взвод	Количество обучающихся/Количество выполнявших работу	Выше базового	Базовый	Ниже базового	Положительная динамика	Отрицательная динамика
7-1	25/23	0	14/60%	9/39%	6/26%	14/60%
7-2	25/25	0	16/64%	9/36%	12/48%	11/44%
7-3	25/23	1/4%	13/57%	9/39%	10/43%	12/52%
7-5	25/22	1/4%	14/63%	7/31%	10/45%	10/45%
Итого	100/93	2/2%	57/61%	34/36%	38/40%	47/50%



№ задания	Контролируемые умения	Тип задания	Количество баллов
Умения, связанные с информационной обработкой естественнонаучного текста			
1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	КО	1
2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	ВО	1
3	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в неявном виде	ВО	1
4	Осуществлять поиск информации (соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты)	КО	1
5	Осуществлять поиск информации	ВО	1
6	Интерпретировать текстовую информацию. Соотносить факты с общей идеей текста. Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	ВО	1
С1	Интерпретировать текстовую информацию. Формулировать выводы, основываясь на тексте. Находить аргументы, подтверждающие вывод	РО	2
Умения, связанные с решением задач (проблем)			
7	Проводить исследования: анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы	ВО	1
8	Проводить исследования: формулировать цели исследования	ВО	1
С2	Проводить исследования: анализировать результаты проведения исследования и делать выводы	РО	2
9	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	ВО	1
10	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	КО	1
Умения, связанные со знаково-символическими действиями			
11	Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач	КО	1
12	Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач	ВО	1
Умения, связанные с логическими действиями			

13	Обобщать, интегрировать информацию, из различных источников и делать простейшие прогнозы	ВО	1
14	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	ВО	1
15	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	ВО	1
16	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	КО	1
17	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	КО	1
18	Давать определение понятиям, подводить под понятие	КО	1
19	Давать определение понятиям, подводить под понятие	КО	1
С3	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	РО	2
С4	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	РО	3

Выводы и рекомендации

1. При выполнении диагностической работы 61% обучающихся достигли базового уровня сформированности познавательных УУД, 36% - ниже базового. По сравнению с результатами 6 класса наблюдается отрицательная динамика по показателю «% учеников, достигших базового уровня».

2. 40% обучающихся показали положительную динамику в развитии познавательных УУД, 50% - отрицательную. У остальных кадет ситуация стабильна.

3. Педагогам, реализующим образовательные программы на параллели 7 классов, рекомендуется включить в урочную и внеурочную деятельность типы заданий, которые вызвали затруднения обучающихся, а также при выполнении которых обучающиеся показали отрицательную динамику.

4. Классным руководителям 7 классов рекомендуется довести до сведения родителей и обучающихся результаты метапредметной диагностической работы.

Аналитический отчет о результатах диагностики уровня сформированности УУД учащихся 8-х классов

В марте 2020 года в соответствии с мониторингом образовательных результатов обучающихся была проведена диагностика уровня сформированности УУД обучающихся 8 классов.

Характеристика КИМов: за основу была взята демоверсия проверочной работы для диагностики метапредметных (познавательных) умений в 8 классах общеобразовательных учреждений г. Москвы².

Работа включала 27 заданий: 10 заданий с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных; 10 заданий с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является число);

7 заданий с развёрнутым ответом (С1-С7).

Задания с выбором ответа и кратким ответом оцениваются 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом оцениваются 1, 2 или 3 баллами в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 33.

План варианта диагностической работы (по демоверсии)

Контролируемое УУД	Число заданий
Познавательные логические действия	
Выявлять черты сходства, различия, осуществлять сравнение	1
Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	1
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей	2

² <https://mcko.ru>

Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	2
Познавательные знаково-символические действия	
Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки)	1
Познавательные действия по решению задач (проблем)	
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	13
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	2
Познавательные действия по работе с информацией и чтению	
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте	1
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	3
Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	1

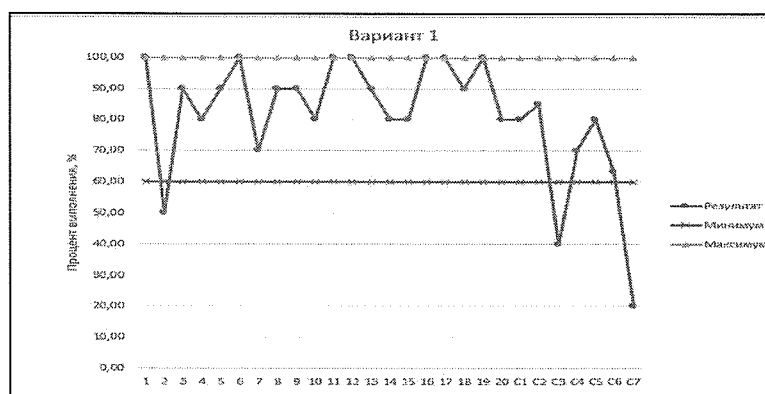
Распределение заданий каждого варианта по контролируемым умениям

Контролируемое УУД	Число заданий		Вариант 1	Вариант 2
	В.1	В.2		
Познавательные логические действия				
Выявлять черты сходства, различия, осуществлять сравнение	1	1	C1	C5
Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	0	1	-	C6
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей	1	2	C3	C3, C4
Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	3	2	C2, C4, C5	C1, C2
Познавательные знаково-символические действия				
Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки)	1	1	C7	C7
Познавательные действия по решению задач (проблем)				
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	16	13	1,2,3,4,5,6,7, 8,10, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20	1,2,3,9,11,12,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	3	2	11,12, C6	7,8
Познавательные действия по работе с информацией и чтению				
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте	0	1	-	6
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	1	3	9	4,5,13
Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	1	1	15	10

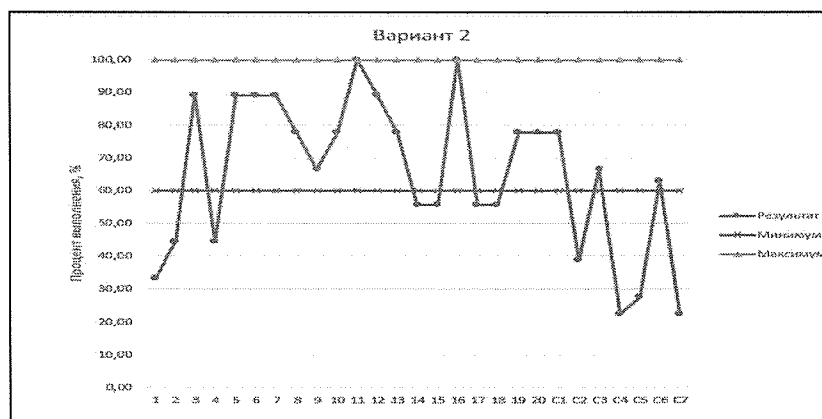
Критерии оценивания

Ниже базового	Базовый уровень	Выше базового
0-15	16-28	29-33

63% обучающихся **8-1 взвода** показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 16% - ниже базового. Наблюдается отрицательная динамика у 26%, положительная – у 57%.



Обучающиеся, выполнявшие 1 вариант, на базовом и выше базового уровнях выполнили 24 задания из 27, что составляет 88% от общего числа заданий (№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20) - владеть рядом общих приемов решения задач; №9- интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; № 11, № 12 - проводить исследования, опыты, измерения; С1 - выявлять черты сходства, осуществлять сравнения (РО); С2, С4, С5 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения; С6 - проводить исследования (РО). Вызвали трудности задания № 2 - владеть рядом общих приемов решения задач, связанных с понятием, умением подводить по понятием, выполнять задания, содержащие несколько вариантов правильных ответов; С3- устанавливать аналогии, строить логические рассуждения (РО); , С7 - преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (РО).



Обучающиеся, выполнявшие 2 вариант, справились с 17 заданием из 27, что составляет 63% от общего числа заданий. Обучающиеся справились со следующими заданиями: № 3, 9, 11, 12, 16, 19, 20 - владеть рядом общих приемов решения задач (проблем); № 5, 13 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; №6 - ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте; № 7, 8 - проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения); № 10 - применять информацию из текста при решении учебно-практических задач; С1 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; С3 - устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей; С6 - проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное.

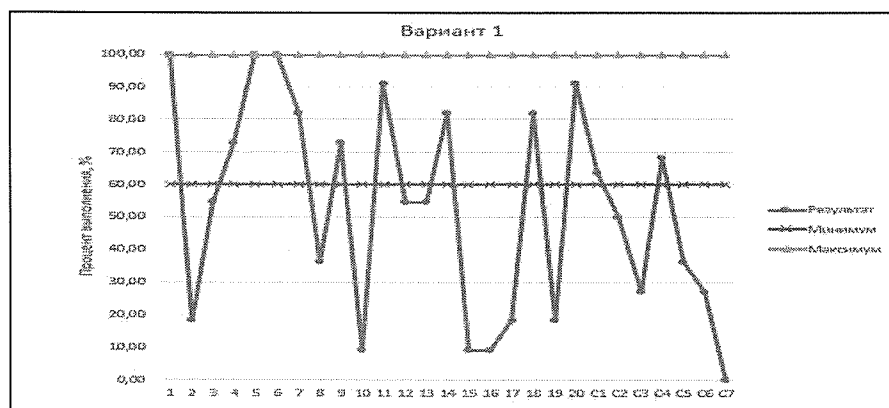
Вызвали трудности задания № 1, 2, 14, 15, 17, 18 - владеть рядом общих приемов решения задач (проблем); №4 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; С2 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; С4 - устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей; С5 - выявлять черты сходства, различия,

осуществлять сравнение; С7 - преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки).

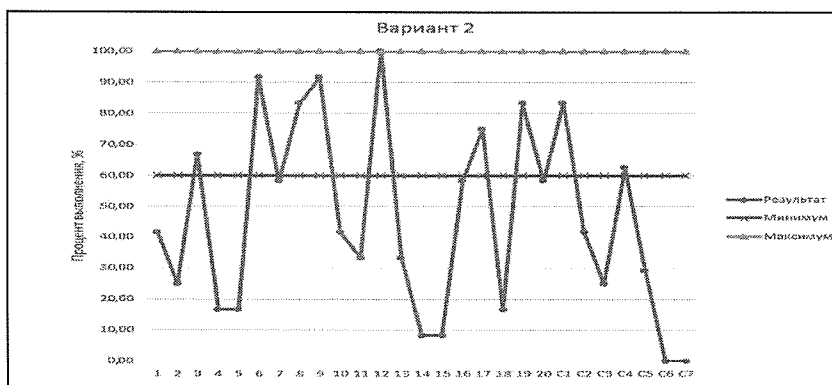
Приведем обобщенные показатели, определяющие уровень развития познавательных УУД.

Обобщенные показатели, определяющие уровень развития познавательных УУД.			
Контролируемое УУД	Вариант 1, %	Вариант 2, %	Ср. значение, %
Познавательные логические действия			
Выявлять черты сходства, различия, осуществлять сравнение	80,00	27,78	53,89
Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	-	62,96	62,96
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей	40,00	37,04	42,96
Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	78,00	51,85	70,33
Познавательные знаково-символические действия			
Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки)	20,00	22,22	21,11
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	86,88	69,23	78,97
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	78,00	83,33	86,00
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте	-	88,89	88,89
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	90,00	70,37	75,28
Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	80,00	77,78	78,89

39% обучающихся **8 класса 2 взвода** показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 56% - ниже базового. Наблюдается отрицательная динамика у 87% , положительная – у 13%.



Обучающиеся 8 класса 2 взвода, выполнявшие 1 вариант, на базовом уровне выполнили 12 заданий из 27, что составляет 44% от общего числа заданий (№ 1, 4, 5, 6, 7, 14, 18, 20 владеть рядом общих приемов решения задач; № 11 - проводить исследования, опыты, измерения; № 9 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы; С1 - выявлять черты сходства, осуществлять сравнения (РО), С4 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения. Вызвали трудности задания № 2, 3, 8, 10, 13, 16, 17, 19 - владеть рядом общих приемов решения задач, связанных с понятием, умением подводить по понятием, выполнять задания, содержащие несколько вариантов правильных ответов; 12 - проводить исследования, опыты, измерения; С2, С5 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; С3 - устанавливать причинно-следственные связи (РО); С6 - проводить исследования (РО), С7 - преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (РО), используя неявно заданную информацию; № 15 - применять информацию из текста при решении учебных задач.



Обучающиеся, выполнявшие 2 вариант, справились с 9 заданиями из 27, что составляет 33% от общего числа заданий. Обучающиеся на уровне выше базового (100%) выполнили задание № 12 (владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)); на базовом уровне - № 3, 9, 17, 19 - владеть рядом общих приемов решения задач (проблем); № 6 - ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте; № 8 - проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения); С1 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; С4 - устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей.

Вызвали трудности задания № 1, 2, 11, 14, 15, 16, 18, 20 - владеть рядом общих приемов решения задач (проблем); № 4, 5, 13 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; № 7 - проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения); № 10 - применять информацию из текста при решении учебно-практических задач; С2 - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; С3 - устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей; С5 - выявлять черты сходства, различия, осуществлять сравнение; С6 - проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное; С7 - преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки).

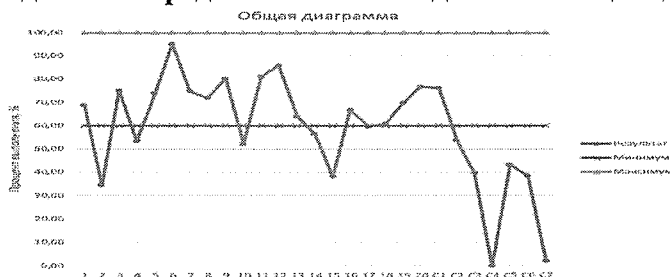
Приведем обобщенные показатели, определяющие уровень развития познавательных УУД

Обобщенные показатели, определяющие уровень развития познавательных УУД.			
Контролируемое УУД	Вариант 1, %	Вариант 2, %	Ср. значение, %
Познавательные логические действия			
Выявлять черты сходства, различия, осуществлять сравнение	63,64	29,17	46,40
Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	-	0,00	0,00
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей	27,27	50,00	38,26

Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	54,55	55,56	55,91
Познавательные знаково-символические действия			
Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки)	0,00	0,00	0,00
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	57,95	51,28	54,96
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	45,45	70,83	62,88
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте	-	91,67	91,67
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	72,73	22,22	34,85
Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	9,09	41,67	25,38

Взвод	Количество обучающихся/Количество выполнявших работу	Выше базового	Базовый	Ниже базового	Положительная динамика	Отрицательная динамика
8-1	21/19	4/21%	12/63%	3/16%	11/58%	5/26%
8-2	25/23	0	9/39%	13/56%	3/13%	20/87%
Итого	46/42	4/9%	21/50%	16/38%	14/33%	25/59%

Обобщенные данные представлены в сводной таблице и диаграмме



Контролируемое УУД	Число заданий		Вариант 1	Вариант 2
Познавательные логические действия				
	В1	В.2		
Выявлять черты сходства, различия, осуществлять сравнение	1	1	C1	C5
Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	0	1	-	C6
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснение на основе установленных причинно-следственных связей	1	2	C3	C3, C4
Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	3	2	C2, C4,C5	C1, C2
Познавательные знаково-символические действия				
Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки)	1	1	C7	C7
Познавательные действия по решению задач (проблем)				
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	16	13	1,2,3,4,5,6,7, 8,10, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20	1,2,3,9,11,12,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	3	2	11,12, C6	7,8
Познавательные действия по работе с информацией и чтению				
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию в тексте	0	1	-	6
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	1	3	9	4,5,13
Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	1	1	15	10

Выводы и рекомендации

1. При выполнении диагностической работы 50% обучающихся достигли базового уровня сформированности познавательных УУД, 38% - ниже базового, 9% - выше базового.

2. 33% обучающихся показали положительную динамику в развитии познавательных УУД, 59% - отрицательную. У остальных кадет ситуация стабильна.

3. Педагогам, реализующим образовательные программы на параллели 8 классов, рекомендуется включить в урочную и внеурочную деятельность типы заданий, которые вызвали

затруднения обучающихся, а также при выполнении которых обучающиеся показали отрицательную динамику.

4. Классным руководителям 8 классов рекомендуется довести до сведения родителей и обучающихся результаты метапредметной диагностической работы.

Результаты стартовой диагностики уровня сформированности УУД учащихся 5-х классов

В октябре 2020 года в соответствии с планом мониторинга образовательных результатов обучающихся была проведена диагностика уровня сформированности УУД обучающихся 5-х классов.

Характеристика КИМов: за основу была взята демоверсия проверочной работы для диагностики метапредметных (познавательных) умений в 5 классах общеобразовательных учреждений г. Москвы³. Работа включала 20 заданий: 8 заданий с выбором единственно верного ответа (ВО), 5 заданий с кратким ответом (КО), 7 заданий с развернутым ответом (РО).

План варианта диагностической работы

№ задания	Контролируемое УУД	Характеристика задания (ВО, КО, РО)	Количество баллов
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
1	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	КО	1
2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	ВО	1
3	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	ВО	1
4	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
5	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
6	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
C1	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	2
C2	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	РО	2
C3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	1
C4	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	РО	2
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
7	Владеть рядом общих приемов решения задач	ВО	1
8	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
9	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
10	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1

³ <https://mcko.ru>

11	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1
С5	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	РО	1/2
Познавательные логические действия			
12	Устанавливать причинно-следственные связи	КО	1
13	Давать определения понятиям, подводить под понятие	КО	1
С6	Проводить классификацию	РО	2
С7	Выявлять черты сходства и различия, проводить сравнение	РО	3
Итого			26/27

Критерии оценивания

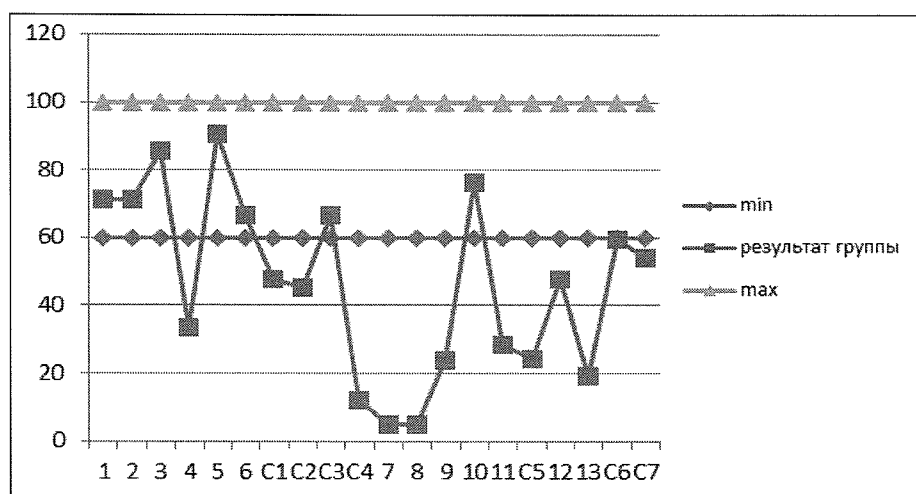
Ниже базового (ниже 50%)	Базовый уровень (50%)	Выше базового (85%)
0-12	13 - 22	23 – 26/27

Взвод - 5-1 (кл. руководитель И.А. Амышева)

Количество обучающихся в классе (по списку) – 25

Работу выполняли - 21

Профиль группы



Интерпретация полученных результатов

42,9% обучающихся 5 класса 1 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 57,1% - ниже базового. 4 кадета (16 %) не писали работу.

Обучающиеся выполнили на базовом уровне и выше базового 8 (40%) заданий: № 1, 2, 3 - ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, № 5,6- интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; С3 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; № 10 - проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения), С6 - проводить классификацию.

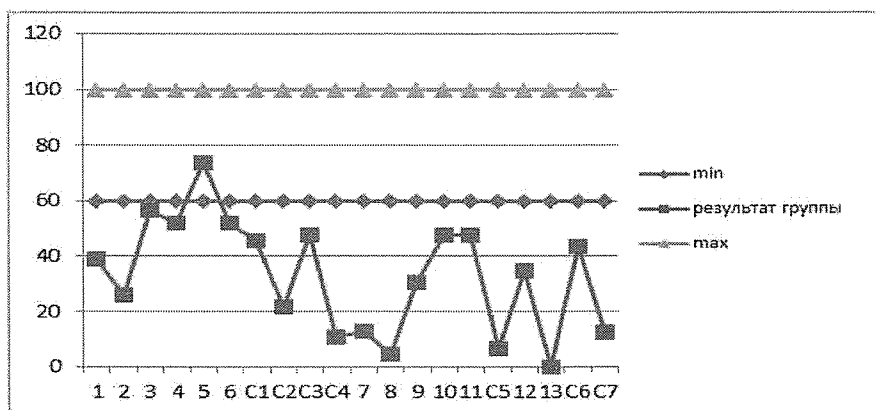
Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении следующих заданий:

№ задания	Контролируемое УУД	Характеристика задания (ВО, КО, РО)	Количество баллов
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
4	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1

C1	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	PO	2
C2	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	PO	2
C4	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	PO	2
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
7	Владеть рядом общих приемов решения задач	BO	1
8	Владеть рядом общих приемов решения задач	KO	1
9	Владеть рядом общих приемов решения задач	KO	1
11	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	BO	1
C5	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	PO	1/2
Познавательные логические действия			
12	Устанавливать причинно-следственные связи	KO	1
13	Давать определения понятиям, подводить под понятие	KO	1
C7	Выявлять черты сходства и различия, проводить сравнение	PO	3

Взвод - 5-2 классный руководитель Редькина Н.А.
Количество обучающихся в классе (по списку) – 25
Работу выполняли - 23

Профиль группы



Интерпретация полученных результатов

13% обучающихся 5 класса 2 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 87% - ниже базового, 0% - выше базового.

Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении следующих заданий:

№ задания	Контролируемое УУД	Характеристика задания (BO, KO, PO)	Количество баллов
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
1	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	KO	1
2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	BO	1

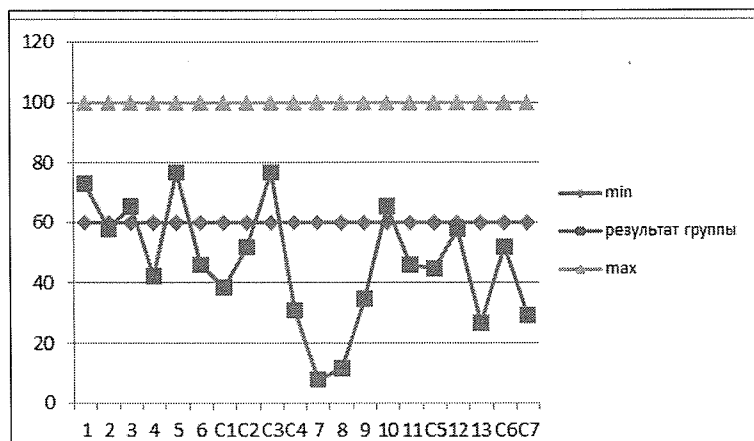
3	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	ВО	1
4	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
6	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
С1	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	2
С2	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	РО	2
С3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	1
С4	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	РО	2
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
7	Владеть рядом общих приемов решения задач	ВО	1
8	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
9	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
10	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1
11	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1
С5	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	РО	1/2
Познавательные логические действия			
12	Устанавливать причинно-следственные связи	КО	1
13	Давать определения понятиям, подводить под понятие	КО	1
С6	Проводить классификацию	РО	2
С7	Выявлять черты сходства и различия, проводить сравнение	РО	3
Итого			26/27

Взвод - 5-3 (кл. руководитель М.С. Люзалин)

Количество обучающихся в классе (по списку) – 25

Работу выполняли - 15

Профиль группы



Интерпретация полученных результатов.

41,7% обучающихся 5 класса 3 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 58,3% - ниже базового. Обучающиеся выполнили на базовом уровне и выше базового 5 (25%) заданий.

Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении следующих заданий:

№ задания	Контролируемое УУД	Характеристика задания (ВО, КО, РО)	Количество баллов
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	ВО	1
4	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
6	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
C1	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	2
C2	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	РО	2
C4	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	РО	2
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
7	Владеть рядом общих приемов решения задач	ВО	1
8	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
9	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
11	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1
C5	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	РО	1/2
Познавательные логические действия			
12	Устанавливать причинно-следственные связи	КО	1
13	Давать определения понятиям, подводить под понятие	КО	1
C6	Проводить классификацию	РО	2
C7	Выявлять черты сходства и различия, проводить сравнение	РО	3

Итоги диагностики

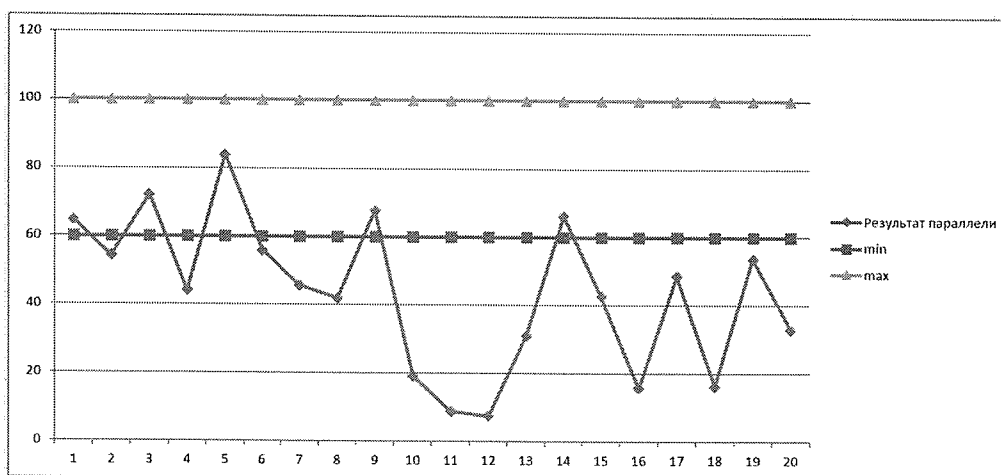
Количество учащихся 5-х классов – 76. Количество учащихся 5-х классов, выполнивших работу – 68. Процент выполнения работы среди параллели 5-х классов – 41,4 %.

1. Ниже базового уровня – 67,6 % (46) учащихся
2. Базовый уровень – 32,4 % (22) учащихся
3. Уровень выше базового – 0 %

Общая таблица результатов 5-х классов

Класс, кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших работу	Ниже базового	Базовый	Выше базового
5-1/25	21	12/57,1%	9/42,9%	0
5-2/25	23	20/87%	3/13%	0
5-3/26	24	14/58,3%	10/41,7%	0
Итого	68	46/67,6 %	22/32,3 %	0

Общая диаграмма результатов 5-х классов



Рекомендации

Обратить внимание на развитие следующих УУД у учащихся 5-ых классов:

Познавательные действия по работе с информацией и чтению

2. Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (ВО)

4. Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию

6. Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию

С1. Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (РО)

С2. Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста (РО)

С4. Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (РО)

Познавательные действия по решению задач (проблем)

7, 8, 9. Владеть рядом общих приемов решения задач (ВО, КО)

11, С5. Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения) (ВО, РО)

Познавательные логические действия

12. Устанавливать причинно-следственные связи

13. Давать определения понятиям, подводить под понятие

С6. Проводить классификацию

С7. Выявлять черты сходства и различия, проводить сравнение

Результаты диагностики сформированности регулятивных УУД обучающихся 6 классов

В ноябре 2020 года в соответствии с мониторингом образовательных результатов обучающихся 6 классов была проведена диагностика уровня сформированности регулятивных УУД.

На основе анализа рефлексивных листов портфолио (разделы «Коллектор», «Мои достижения»), разделов «Портрет» и «Чем я горжусь» были сделаны выводы об уровне сформированности следующих регулятивных УУД:

- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
- определять совместно с педагогом/индивидуально критерии планируемых образовательных результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
- оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
- идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему;
- ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей.

Критерием результативности (0-1-2) являлась степень выраженности конкретного умения, где 0 указывал на отсутствие фиксации учеником данного умения (например, не были сформулированы учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности), 1 (в п.п.1,2,4,5) - умение было зафиксировано (например, в разделе «Чем я горжусь» ставилась цель деятельности на следующий учебный год). Такое универсальное регулятивное действие, как «оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата» оценивалось по шкале «0-1-2», где 0 показывал отсутствие фиксации учеником данного признака, 1 - наличие оценки деятельности без аргументации причины достижения или отсутствия планируемого результата (например, «выполнил работу хорошо, получил отлично»), 2 - наличие и оценки деятельности, и аргументации (например, «я получил отлично, потому что готовился к этой работе целый месяц»). Критерии оценивания каждого УУД, инструментарий представлены в таблице

№	Регулятивные УУД	Инструментарий
1	Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности/ 0-1	Портфолио, раздел «Портрет»
2	Определять совместно с педагогом/ самостоятельно критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности/ 0-1	Портфолио, раздел «Портрет»
3	Оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата/ 0-1-2	Рефлексивные листы Портфолио, раздел «Чем я горжусь»
4	Идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему/ 0-1	Портфолио, разделы «Портрет» «Чем я горжусь»
5	Ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей/0-1	Портфолио, раздел «Чем я горжусь»

5-6 – «выше базового»

3-4 – «базовый»

0-2 – «ниже базового»

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

6-1 взвод Из 25 обучающихся, представивших портфолио для анализа, портфолио соответствует «Положению о портфолио» у 13 (52%). У 12 учащихся портфолио не соответствует положению. 76% обучающихся 6 класса 1 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) ниже базового, 12% - базовый, 12% - выше базового. 25% обучающихся показали сформированность умений ставить цель деятельности; 20% - умение определять критерии достижения планируемого результата, 32% могут оценивать деятельность, но затрудняются в аргументации причин достижения результата. Таким образом, перечисленные умения сформированы ниже базового уровня. На уровне ниже базового также сформированы умения, связанные с идентификацией проблем на основе анализа деятельности (88% обучающихся испытывают затруднения) и постановкой цели на основании выявленной проблемы или имеющихся возможностей (56%).

6-2 взвод Из 23 обучающихся, представивших портфолио для анализа, портфолио соответствует «Положению о портфолио» у всех 23 учащихся (88%), 3 ученика портфолио не представили. 70% обучающихся 6 класса 2 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) ниже базового, 17% - базовый, 13% - выше базового. Умение формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности показали 73% (19 учащихся). Умение ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей показали 38%. Возникли трудности в определении планируемых результатов и критериях оценки своей учебной деятельности. Только 31% учащихся смогли оценить свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия результата.

6-3 взвод У 72% обучающихся 6 класса 3 взвода портфолио соответствует требованиям. В классе отсутствуют обучающиеся, у которых на момент проверки портфолио отсутствовали.

60% обучающихся 6 класса 3 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) ниже базового, 40% - базовый. 72% обучающихся умеют формулировать учебные задачи как шаги для достижения поставленной деятельности, у 40% обучающихся определены критерии планируемых результатов, 30% умеют оценивать деятельность, хотя и затрудняются в аргументации причин достижения результата. 90% обучающихся испытывает затруднения в умении идентифицировать собственную проблему; 44% учащихся смогли поставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей.

6-4 взвод Из 25 обучающихся, представивших портфолио для анализа, портфолио соответствует «Положению о портфолио» у 23 (92%). У 2 учащихся портфолио не соответствует положению. 28% обучающихся 6 класса 4 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) ниже базового, 30% - базовый, 52% - выше базового. 68% обучающихся показали сформированность умений ставить цель деятельности; 68% - связанные с идентификацией проблем на основе анализ деятельности и постановкой цели на основании выявленной проблемы или имеющихся возможностей (68%), 72% - умение определять критерии достижения планируемого результата, 36% могут оценивать деятельность, но затрудняются в аргументации причин достижения результата, 36% могут оценивать деятельность и аргументируют причины достижения результата. Таким образом, перечисленные умения сформированы на базовом уровне, 68% - связанные с идентификацией проблем на основе анализ деятельности и постановкой цели на основании выявленной проблемы или имеющихся возможностей (68%).

Сводная таблица

Взвод/к-л-во обучающихся	Количество портфолио, представленных	Соответствие Положению	Формулировать учебные задачи как шаги	Определять совместно с педагогом	Оценивать свою деятельность, аргумент	Идентифицировать собственные	Ставить цель деятельности на основе	уровень
--------------------------	--------------------------------------	------------------------	---------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	------------------------------	-------------------------------------	---------

				достижения поставленной цели деятельности	м/самостоятельно критерии и планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности	ируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;	проблемы и определять главную проблему	определенной проблемы и существующих возможностей	Ниже базового	Базовый	Выше базового
6-1	25	25	13	0-14 1-11	0-20 1-5	0-17 1-6 2-2	0-22 1-3	0-18 1-7	19	3	3
6-2	26	23	23	0-4 1-19	0-22 1-1	0-15 1-4 2-4	0-16 1-7	0-13 1-10	16	4	3
6-3	25	25	18	0-7 1-18	0-15 1-10	0-18 1-7 2-0	0-23 1-2	0-14 1-11	15	10	0
6-4	25	25	23	0-8 1-17	0-7 1-18	0-7 1-9 2-9	0-8 1-17	0-8 1-17	7	5	13
Итого - 101		98	77	0-33 1-65	0-64 1-34	0-57 1-26 2-15	0-69 1-29	0-53 1-45	57	22	19

Выводы и рекомендации

1. 97 % обучающихся представили свои портфолио для анализа. Из них соответствуют положению портфолио 79 % учащихся. Данный показатель в 6-2 взводах составляет 100%, в 6-1- 52%, в 6-3 – 72%, в 6-4 -92%.

2. 58% шестиклассников показали уровень сформированности регулятивных умений ниже базового, 23%- базовый, 19% - выше базового.

3. На базовом уровне сформировано умение ставить цель деятельности (66%), на уровне ниже базового – умения определять критерии планируемых результатов (испытывают затруднения 65% обучающихся), оценивать деятельность, аргументируя причины достижения высокого результата (испытывают затруднения 58% обучающихся), идентифицировать проблему (испытывают затруднения 70%) и ставить цель на основании выявленных проблем или имеющихся возможностей (испытывают затруднения 54%).

4. Классным руководителям 6-1, 6-3 взводов (Баун М.О. и Будкиной К.Е.) рекомендуется организовать деятельность обучающихся, направленную на приведение портфолио в соответствие с положением.

5. Классному руководителю 6-2 взвода (Таборских Н.А) рекомендуется провести экспертизу портфолио обучающихся, которые не были представлены для анализа.

6. Учителям - предметникам, педагогам дополнительного образования, работающим на параллели 6 классов, необходимо вводить в деятельность обучающихся учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие таких регулятивных универсальных учебных действий, как умение идентифицировать проблему и оценивать свою деятельность по процессу и результату.

Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД учащихся 10-х классов

В ноябре 2020 года в соответствии с мониторингом образовательных результатов обучающихся 10 классов была проведена диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 10 классов.

Диагностическая работа проводится с целью определения у выпускников основной школы уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений как необходимого условия для продолжения обучения в старшей школе.

Характеристика КИМов: за основу была взята демоверсия проверочной работы для диагностики метапредметных (познавательных) умений в 10 классах общеобразовательных учреждений г. Москвы⁴.

План варианта диагностической работы (по демоверсии)

№ задания	Тип задания	Проверяемые универсальные учебные действия	Максимальный балл
1	ВО	Давать определения понятиям, подводить под понятие	1
2	ВО	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	1
3	КО	Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного направления	1
4	КО	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	1
5	КО	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	1
С1	РО	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	2
6	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	1
7	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	1
8	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	1
9	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	1
С2	РО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	2
10	ВО	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	1
11	ВО	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	1
12	ВО	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста	1
13	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	1
14	КО	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	1
С3	РО	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач	2
С4	РО	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач	1

⁴ <https://mcko.ru>

		Итого	21
Критерии оценивания			
Ниже базового	Базовый уровень		Выше базового
менее 50%	50%-84%		85%-100%

Результаты выполнения диагностической работы обучающимися 10-1 взвода

80% обучающихся 10 класса 1 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 20% - ниже базового.

Обучающиеся 10-1 взвода выполнили 12 заданий на базовом уровне:

№ задания	Тип задания	Проверяемое умение
1	ВО	Давать определения понятиям, подводить под понятие
2	ВО	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы
3	КО	Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного направления
4	КО	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей
5	КО	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное
7	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)
8	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)
9	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)
10	ВО	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию
11	ВО	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию
14	КО	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей
C1	РО	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение

Обучающиеся 10-1 взвода выполнили 6 заданий на уровне ниже базового:

№ задания	Тип задания	Проверяемое умение
6	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)/решение учебно-познавательных задач на основе использования данных диаграммы
12	ВО	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста
13	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)/ решение учебно-познавательных задач на основе данных текста
C2	РО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)
C3	РО	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач
C4	РО	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач

Результаты выполнения диагностической работы обучающимися 10-2 взвода

94% обучающихся 10 класса 2 взвода показали базовый уровень сформированности познавательных УУД, 6% - ниже базового.

Обучающиеся 10-2 взвода выполнили 13 заданий на базовом уровне:

№ задания	Тип задания	Проверяемое умение
1	ВО	Давать определения понятиям, подводить под понятие
2	ВО	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы
5	КО	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное
6	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)/решение учебно-познавательных задач на основе использования данных диаграммы
7	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)
8	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)
9	ВО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)
11	ВО	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию
13	КО	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)/ решение учебно-познавательных задач на основе данных текста
14	КО	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей
С1	РО	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение
С3	РО	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач
С4	РО	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач

Обучающиеся 10-2 взвода выполнили 5 заданий на уровне ниже базового:

№ задания	Тип задания	Проверяемое умение
3	КО	Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного направления
4	КО	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей
10	ВО	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию
12	ВО	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста
С2	РО	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)

Выводы и рекомендации

1. При выполнении диагностической работы 78% обучающихся достигли базового уровня сформированности познавательных УУД, 22% - ниже базового.
2. Обучающиеся успешно справились с заданиями, связанными с умением давать определения понятиям, подводить под понятие; устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; проводить группировку, классификацию, выделять главное; проводить исследования (наблюдения,

опыты и измерения); интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей; выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение;

3. Обучающиеся испытывают затруднения при решении учебно-познавательных задач, связанных с умением оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста; проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения); Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач (10-1);
4. Педагогам, реализующим образовательные программы 10 классов, рекомендуется включить в урочную и внеурочную деятельность типы заданий, которые вызвали затруднения обучающихся.
5. Классным руководителям 10 классов рекомендуется довести до сведения родителей и обучающихся результаты метапредметной диагностической работы.

Результаты диагностики сформированности регулятивных УУД обучающихся 7 классов

В декабре 2020 года в соответствии с мониторингом образовательных результатов обучающихся 7 классов была проведена диагностика уровня сформированности регулятивных УУД.

На основе анализа рефлексивных листов портфолио (разделы «Коллектор», «Мои достижения»), разделов «Портрет» и «Чем я горжусь» были сделаны выводы об уровне сформированности следующих регулятивных УУД:

- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
- определять совместно с педагогом/индивидуально критерии планируемых образовательных результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
- оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
- идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему;
- ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей.

Критерием результативности (0-1-2) являлась степень выраженности конкретного умения, где 0 указывал на отсутствие фиксации учеником данного умения (например, не были сформулированы учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности), 1 (в п.п.1,2,4,5) - умение было зафиксировано (например, в разделе «Чем я горжусь» ставилась цель деятельности на следующий учебный год). Такое универсальное регулятивное действие, как «оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата» оценивалось по шкале «0-1-2», где 0 показывал отсутствие фиксации учеником данного признака, 1 - наличие оценки деятельности без аргументации причины достижения или отсутствия планируемого результата (например, «выполнил работу хорошо, получил отлично»), 2 - наличие и оценки деятельности, и аргументации (например, «я получил отлично, потому что готовился к этой работе целый месяц»). Критерии оценивания каждого УУД, инструментарий представлены в таблице

№	Регулятивные УУД	Инструментарий
1	Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности/ 0-1	Портфолио, раздел «Портрет»
2	Определять совместно с педагогом/ самостоятельно критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности/ 0-1	Портфолио, раздел «Портрет»

3	Оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата/ 0-1-2	Рефлексивные листы Портфолио, раздел «Чем я горжусь»
4	Идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему/ 0-1	Портфолио, разделы «Портрет» «Чем я горжусь»
5	Ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей/0-1	Портфолио, раздел «Чем я горжусь»

5-6 – «выше базового»

3-4 – «базовый»

0-2 – «ниже базового»

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

7-1 взвод Из 20 обучающихся, представивших портфолио для анализа, портфолио соответствует «Положению о портфолио» у 15 (75%). У 5 (25%) учащихся портфолио не соответствует положению. 6 обучающихся 7 класса 1 взвода не предоставили портфолио для проверки.

75% обучающихся 7 класса 1 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) 80% - ниже базового, 15% - базовый, 5% - выше базового. 30% - обучающихся показали сформированность умений ставить цель деятельности; 15% - умение определять критерии достижения планируемого результата, 20% могут оценивать деятельность, но затрудняются в аргументации причин достижения результата. Таким образом, перечисленные умения сформированы ниже базового уровня. На уровне ниже базового также сформированы умения, связанные с идентификацией проблем на основе анализа деятельности (95% обучающихся испытывают затруднения) и постановкой цели на основании выявленной проблемы или имеющихся возможностей (75% испытывают затруднения).

7-2 взвод Из 26 обучающихся, представивших портфолио для анализа, портфолио соответствует «Положению о портфолио» у 24 (92,3%). У 2 учащихся портфолио не соответствует положению.

35 % обучающихся 7 класса 2 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) ниже базового, 30% - базовый, 35 % - выше базового. 85% обучающихся показали сформированность умений ставить цель деятельности; 42% - умение определять критерии достижения планируемого результата, 58% могут оценивать деятельность, но затрудняются в аргументации причин достижения результата. Таким образом, перечисленные умения сформированы на базовом уровне. На уровне ниже базового сформированы умения, связанные с идентификацией проблем на основе анализ деятельности (46% обучающихся испытывают затруднения) и выше базового связанные с постановкой цели на основании выявленной проблемы или имеющихся возможностей (73%).

7-3 взвод Из 25 обучающихся, представивших портфолио для анализа, портфолио соответствует «Положению о портфолио» у 100%.

84 % обучающихся 7 класса 3 взвода показали уровень сформированности регулятивных УУД (работа с портфолио) ниже базового, 12% – базовый, 4% – выше базового.

100% обучающихся показали сформированность умений ставить цель деятельности; 32% – умение определять критерии достижения планируемого результата, 12% могут оценивать деятельность, но затрудняются в аргументации причин достижения результата. Таким образом, два последних умения умения сформированы ниже базового уровня.

На уровне ниже базового также сформированы умения, связанные с идентификацией проблем на основе анализа деятельности (80% обучающихся испытывают затруднения) и постановкой цели на основании выявленной проблемы или имеющихся возможностей (76%).

Сводная таблица

Взвод/к ол-во обучаю щихся		Количество портфолио, представленных для анализа	Соответствие Положению	Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности	Определять совместно с педагогом/самостоятельно критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности	Оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;	Идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	Ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	уровень		
									Ниже базового	Базовый	Выше базового
7-1	26	20	15	0-14 1-6	0 –17 1-3	0-16 1 -2 2-2	0-19 1-1	0-15 1-5	16	3	1
7-2	26	26	24	0-4 1- 22	0 –15 1-11	0-11 1 -9 2-6	0-14 1-12	0-7 1-19	9	8	9
7-3	25	25	25	0 – 0 1 – 25	0 –17 1 – 8	0 – 22 1 – 3 2 – 0	0 – 20 1 – 5	0 – 19 1 – 6	21	3	1
Итого- 77		71	64	0-18 1-53	0-49 1-22	0-49 1-14 2-8	0-53 1-18	0-41 1-30	46	14	11

Выводы и рекомендации

- 92 % обучающихся представили свои портфолио для анализа. Из них соответствуют положению портфолио 90% обучающихся. Данный показатель в 7-3 взводе составляет 100%, в 7-1- 75%, в 7-2 – 92%. 6 обучающихся 7 класса 1 взвода не предоставили портфолио для проверки.
- 65% семиклассников показали уровень сформированности регулятивных умений ниже базового, 20%- базовый, 15% - выше базового.
- На базовом уровне сформировано умение ставить цель деятельности (75%), на уровне ниже базового – умения определять критерии планируемых результатов (испытывают затруднения 69% обучающихся), оценивать деятельность, аргументируя причины достижения высокого результата (испытывают затруднения 69% обучающихся), идентифицировать проблему (испытывают затруднения 75%) и ставить цель на основании выявленных проблем или имеющихся возможностей (испытывают затруднения 58%).
- Классным руководителям 7-1, 7-2, 7-3 взводов (Вартику А.И., Зыбиной С.В. и Первухиной В.А) рекомендуется организовать деятельность обучающихся, направленную на приведение портфолио в соответствие с положением.
- Классному руководителю 7-1 взвода (Вартик А.И.) рекомендуется провести экспертизу портфолио обучающихся, которые не были представлены для анализа.

6. Учителям - предметникам, педагогам дополнительного образования, работающим на параллели 7-ых классов, необходимо вводить в деятельность обучающихся учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие таких регулятивных универсальных учебных действий, как оценивать свою деятельность по процессу и результату, идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему, а также ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей.

Активность и результативность участия в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях

В 2020 году проанализированы результаты участия обучающихся лицея в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней. В течение года в рамках работы с одаренными детьми было проведено следующее: организован лицейский тур всероссийской олимпиады школьников, школьная конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку» для учащихся 5-7-х классов. Принято участие в муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников, городской и окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее», городском соревновании молодых исследователей «Шаг в будущее. Юниор», в городской олимпиаде «Знатоки избирательного права», окружной научной конференции школьников «Новое поколение и общество знаний», региональном и заключительном этапах Всероссийского конкурса исследовательских работ имени Д.И. Менделеева, Всероссийском молодежном образовательном форуме «Молодые Интеллектуалы России», Всероссийском форуме научной молодежи «Шаг в будущее», Всероссийской конференции «Россия и мир: история и современность». По причине пандемии коронавирусной инфекции часть мероприятий была перенесена с весны 2020 на осень 2020 года, большая часть мероприятий была проведена в дистанционной форме (онлайн).

Научно-практические конференции

На основании приказа № ЛХ-13-9/0 от 09.01.2020г., в соответствии с годовым планом работы МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., с целью развития исследовательской культуры, поддержки способных обучающихся в различных областях познавательной деятельности, а также подготовки лицейстов к участию в городском соревновании молодых исследователей «Шаг в будущее. Юниор», 17.01.2020г. в лицее состоялась **конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку»** для обучающихся 5-х, 6-х и 7-х классов.

В рамках конференции работали 4 секции: на трех были представлены исследовательские работы; на секции «История моей семьи в истории Великой Отечественной войны», приуроченной к 75-летию Победы - доклады об участии в Великой Отечественной войне родных обучающихся лицея.

В качестве исследовательских в рамках конференции было представлено 36 работ, что на 2 больше, чем в прошлом учебном году и является абсолютным рекордом за все годы проведения конференции (диаграмма).



Всего в конференции приняли участие 36 кадетов: 12 пятиклассников, 7 шестиклассников и 17 семиклассников.

Направления исследовательских работ значительно расширились: химия, физика, технология, английский язык, русский язык, литература, география, история, обществознание, психология, информатика, изобразительное искусство и дизайн, безопасность жизнедеятельности. В сравнении с прошлым учебным годом возросло количество работ по биологии, экологии и химии. При этом научными руководителями данных исследований выступили 2 педагога – Фисун М.В. и Ваганова Е.А.

В гистограмме представлено количество работ по направлениям.



Анализ представленных на конференции работ показал их соответствие основным требованиям, предъявляемым к проектным и исследовательским работам учащихся 5-7-х классов. Они отвечали возрастным особенностям детей и в большинстве своем были результатом их самостоятельной работы. В докладах выступающих были озвучены цель и задачи, методы и гипотезы, изложен материал изученных источников, а также итоги собственных исследований: результаты наблюдений, экспериментов, анализа и сравнения данных, проведенных опросов.

Педагоги и члены жюри отметили высокое качество и уровень подготовки большинства работ учащихся.

Следует также отметить коммуникативную культуру участников, соблюдение временного регламента.

Проектные и исследовательские работы учащихся оценивали члены жюри: Антохина С.Л., учитель английского языка, Вакилова Г.Р., Редькина Н.А., учитель русского языка и литературы. На секции «История моей семьи в истории Великой Отечественной войны» модераторами работали Амышева И.А. и Вартик А.И., учителя истории и обществознания. Традиционно в составе жюри также работали кадеты 8-11-х классов, достигшие высоких результатов в проектной и исследовательской деятельности: Андросов Д., Яничева В., Плаксин Я., Тодосейчук А., Санина А., Власенко М.

Работа жюри была компетентной, вопросы задавались корректно, оценка участников проведена своевременно и в соответствии с предложенными критериями.

Список победителей, призеров, номинантов

IX Лицейской конференции проектных и исследовательских работ учащихся

«Первые шаги в науку»

Секция № 1

1 место Гайнетдинова Алина, 5 класс, «Изучение влияния различных факторов на рост кристаллов в домашних условиях», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

2 место Макушенко Василиса, 6 класс, «Сравнительный анализ загадок-вопросов в русских и

бурятских сказках», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна

2 место Карпов Илья, 6 класс, «Нет на свете семьи такой, где б не памятен был свой герой (история моей семьи в годы Великой Отечественной войны)», научный руководитель Чупина Людмила Юрьевна

2 место Субботина Ангелина, 7 класс, «Влияние формы обращения (безличное или по имени) на качество ответного действия или реакции кадет 7-х классов лицея», научный руководитель Воденяпина Татьяна Алексеевна

3 место Филаретова Вероника, 5 класс, «Оценка микробной загрязненности школьных предметов», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

3 место Ветчинникова Полина, 7 класс, «Изучение особенностей жаргонной лексики кадетов 5-8 классов (на примере обучающихся лицея Хисматулина В.И.)», научный руководитель Зыбина Светлана Валентиновна

Секция № 2

1 место Леденев Михаил, 6 класс, «Моделирование графических изображений с помощью спиралей», научный руководитель Гнусина Марина Николаевна

2 место Алакаева Дина, 6 класс, «Оценка содержания железа в яблоках разных сортов в торговых точках города Сургута», научный руководитель Ваганова Елена Алексеевна

2 место Булаева Александра, 5 класс, «Сравнение свойств жидкого и твердого мыла», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

2 место Петрик Николай, 5 класс, «ОЦЕНКА ИСТОРИЧЕСКОГО ФИЛЬМА «ТОБОЛ» СТАРШЕКЛАССНИКАМИ ЛИЦЕЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ОСВЕЩЕНИЯ ПРОШЛОГО СИБИРИ СРЕДСТВАМИ ИГРОВОГО КИНО», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна

3 место Зайцев Артур, 7 класс, «Особенности изготовления дымковской игрушки в домашних условиях», научный руководитель Абзалов Олег Дуфарович

3 место Закиев Радмир, 5 класс, «Англицизмы в русской спортивной терминологии», научный руководитель Баун Мария Олеговна

3 место Степанян Каролина, 7 класс, «Особенности использования эмоджи и сокращений для выражения эмоций в речи кадет 7 класса», научный руководитель Первухина Валерия Алексеевна

Диплом в номинации «Актуальность проблемы» Имаева Дарья, 5 класс, «Сравнительный анализ сухих кормов для кошек», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

Секция № 3

1 место Яничева Виктория, 7 класс, «Количественное определение содержания кислорода в воздухе г. Сургута в октябре-ноябре 2019 года», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

2 место Кудрявцев Александр, 7 класс, «Положительное и отрицательное влияние мобильного телефона на подростка», научный руководитель Максимова Наталия Исаковна

2 место Шагаева Эмилия, 7 класс, «Анализ мотива прядения в произведениях А.С. Пушкина», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна

3 место Мамедова Афет, 5 класс, «Оценка экологического состояния привычного маршрута следования кадет до лицея», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

3 место Чепурный Ярослав, 5 класс, «Исторический процесс становления фонетики английского языка», научный руководитель Баун Мария Олеговна

Дипломы в номинации «За пропаганду здорового образа жизни»

Иванов Кирилл, 5 класс, «Оценка питания в лицее (по результатам опроса кадет 5-х классов)», научный руководитель Люзолин Михаил Сергеевич

Чернова Александра, 7 класс, «Качественный анализ цветочного меда в торговых точках города Сургута», научный руководитель Ваганова Елена Алексеевна

Дипломы в номинации «За проявленный интерес к изучению русского языка»

Пахомова Руслана, 5 класс, «Анализ популярных личных имен в Сургуте в период с 2008-2019 г.г.», научный руководитель Будкина Кристина Евгеньевна

Конева Елена, 6 класс, «Употребление простых и сложных предложений в речи кадет 5-6 классов», научный руководитель Первухина Валерия Алексеевна

Диплом в номинации «За популяризацию объектов Всемирного наследия»

Пеннер Ольга, 6 класс, «Объекты Всемирного наследия в России», научный руководитель Свистовцова Оксана Юрьевна

Диплом в номинации «За сохранение традиций народа»

Перцев Дмитрий, 7 класс, «Хлеб всему голова?», научный руководитель Максимова Наталия Исаковна

Диплом в номинации «За сохранение памяти о подвиге в Великой Отечественной войне»

Ларичева Наталья, 7 класс, «Изучение вклада моего прадеда Самирханова Хасана Амирхановича в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945г.», научный руководитель Андрущак Неля Ивановна

Научными руководителями учащихся выступили 22 педагога лицея, что составляет 53% от общего количества членов педагогического коллектива:

1. Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания (1 работа)
2. Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания (1 работа)
3. Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства и черчения (1 работа)
4. Баун Мария Олеговна, учитель иностранного языка (2 работы)
5. Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы (1 работа)
6. Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии (2 работы)
7. Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы (2 работы)
8. Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог (2 работы)
9. Зыбина Светлана Валентиновна, педагог-библиотекарь (1 работа)
10. Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии (1 работа)
11. Люзолин Михаил Сергеевич, преподаватель-организатор ОБЖ (1 работа)
12. Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания (4 работы)
13. Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики (1 работа)
14. Осипов Сергей Юрьевич, учитель физической культуры (1 работа в соавторстве)
15. Пашаева Шахсенем Шовлетовна, учитель математики (1 работа)
16. Первухина Валерия Алексеевна, учитель русского языка и литературы (2 работы)
17. Свистовцова Оксана Юрьевна, учитель географии (1 работа)
18. Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, руководитель ЦДОД (1 работа в соавторстве)
19. Таборских Нина Александровна, учитель математики и информатики (1 работа)
20. Фисун Марина Владимировна, учитель биологии и химии (6 работ)
21. Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы (2 работы)
22. Харламов Сергей Андреевич, учитель технологии (2 работы)

На секции «История моей семьи в истории Великой Отечественной войны» было представлено 25 докладов. Обучающиеся представили информацию воевавших родных, в том числе, их довоенном и послевоенном пути, полученных наградах. Выступления сопровождалось презентациями с фотографиями родных, а также фотографиями сохранившихся архивных документов. По мнению модератора секции Амышевой И.А. наиболее качественные доклады были представлены Ильченко А., 5-3, Брославец К, 5-4, Васюк Т., 5-4, Закурдаевым А., 7-2, Якименко М., 7-5.

В целом, следует отметить, что состоявшаяся в лицее IX конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку» для учащихся 5-7-х классов показала достаточно высокий уровень подготовки детей педагогами-тьюторами, оптимальное количество обучающихся - участников конференции и положительную динамику по такому показателю, как количество работ.

На основании приказа департамента образования Администрации города Сургута от 02.12.2019г. № 12-03-942/19 «О проведении городского соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор» в 2020 году» 24 января 2020 года состоялось **городское соревнование юных**

исследователей «Шаг в будущее. Юниор», в котором в качестве докладчиков приняли участие 20 обучающихся 5-7-х классов лицея (самое большое количество по итогам всех лет)

Участники городского соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»

№	Секция	Ф.И.О. автора работы	Ф.И.О. научного руководителя, должность
1	«Техника и инженерное дело»	Жулин Анатолий	Харламов Сергей Андреевич, учитель технологии
2	«Математика»	Леденев Михаил	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики
3	«Экология»	Мамедова Афет	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
4	«Биология»	Имаева Дарья	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
5	«Физика и познание мира»	Гайнетдинова Алина	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
6	«Химия и химические технологии»	Алакаева Диана	Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии
7		Булаева Александра	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
8		Чернова Александра	Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии
9		Яничева Виктория	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
10	«Информатика и информационные технологии»	Абакумов Александр	Таборских Нина Александровна, учитель математики и информатики

№	Секция	Ф.И.О. автора работы	Ф.И.О. научного руководителя, должность
1	«Русский язык и литература»	Макушенко Василиса	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы
2		Шагаева Эмилия	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы
3		Степанян Каролина	СЛУШАТЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ
4		Шилкова Виталина	Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы
5	«Иностранный язык»	Закиев Радмир	Баун Мария Олеговна, учитель английского языка
6	«История моей семьи в истории Великой Отечественной войны»	Ларичева Наталья	Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания
7		Карпов Илья	Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы
8	«Культурология, искусство и дизайн»	Зайцев Артур	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства
9	«Социология и психология»	Субботина Ангелина	Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог, учитель психологии

10	Московских Арина	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания
11	Морыкот Мария	Конюхова Светлана Николаевна, педагог-организатор, учитель психологии
12	Пахомова Руслана	СЛУШАТЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ

13 из 20 участников соревнования стали победителями и призерами, подтвердив высокий уровень подготовки к публичной защите и высокое качество исследовательских работ.

**Список победителей и призеров городского соревнования юных исследователей
«Шаг в будущее. Юниор»**

Результат	Фамилия, имя учащегося	Класс	Секция	Научный руководитель
1 место	Шилкова Виталина	6	«Русский язык и литература»	Чупина Людмила Юрьевна
1 место	Имаева Дарья	5	«Биология»	Фисун Марина Владимировна
1 место	Мамедова Афет	5	«Экология»	Фисун Марина Владимировна
1 место	Морыкот Мария	7	«Социология и психология»	Конюхова Светлана Николаевна
1 место	Карпов Илья	6	«История моей семьи в истории Великой Отечественной войны»	Чупина Людмила Юрьевна
2 место	Леденев Михаил	6	«Математика»	Гнусина Марина Николаевна
2 место	Макушенко Василиса	6	«Русский язык и литература»	Вакилова Галина Рагиповна
2 место	Закиев Радмир	5	«Иностранный язык»	Баун Мария Олеговна
2 место	Жулин Анатолий	7	«Техника и инженерное дело»	Харламов Сергей Андреевич
2 место	Московских Арина	7	«Социология и психология»	Максимова Наталия Исаковна
2 место	Ларичева Наталья	7	«История моей семьи в истории Великой Отечественной войны»	Андрушак Неля Ивановна
2 место	Зайцев Артур	7	«Культурология, искусство и дизайн»	Абзалов Олег Дуфарович
3 место	Алакаева Дина	6	«Химия и химические технологии»	Ваганова Елена Алексеевна

В составе жюри городского соревнования работали Амышева Ирина Анатольевна, секция «История», председатель жюри; Бекреева Инна Леонидовна, секция «Социология, психология», председатель жюри; Гнусина Марина Николаевна, секция «Математика», председатель жюри; Редькина Наталья Александровна, секция «Русский язык и литература», член жюри; Иовенко Арина, кадет 11-1 класса, член жюри секция «Культурология, искусство, дизайн».

В апреле 2020 года в г. Реутове Московской области планировалось проведение **Российского соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»**, где в составе сургутской делегации должна была участвовать Имаева Дарья, обучающаяся 5 класса (руководитель работы Фисун М.В.). По причине распространения коронавирусной инфекции мероприятие было отменено.

В феврале 2020 года обучающиеся лица приняли участие в региональном этапе Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо». В таблице отражены результаты участия.

Итоги региональном этапе Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо»

№ п/п	Ф.И. автора работы	Класс	Ф.И.О. научного руководителя, должность	Результат
1.	Осипова Ульяна	7	Старкова-Ашурилаева Надежда Аркадьевна, педагог дополнительного образования	Участие
2.	Петрик Николай	5	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	Участие
3.	Петракова Мария	9	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	1 место
4.	Гринь Никита	9	Старкова-Ашурилаева Надежда Аркадьевна, педагог дополнительного образования, Гринь Адам Михайлович, воспитатель	Лауреат
5.	Морыкот Мария	7	Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии	Участие
6.	Субботина Ангелина	7	Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог	Лауреат
7.	Санина Анастасия	11	Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии	Участие
8.	Имаева Дарья	5	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	1 место
9.	Мамедова Афет	5	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	2 место
10.	Булаева Александра	5	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Участие
11.	Яничева Виктория	7	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Участие
12.	Алакаева Дина	7	Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии	Участие
13.	Чернова Александра	7	Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии	3 место
14.	Лашина Виталина	9	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	3 место
15.	Тарасов Никита	8	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Участие
16.	Шадрина Александра	11	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	3 место
17.	Гайнетдинова Алина	5	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Лауреат
18.	Томчук Светлана	8	Сафарова Джамия Муталифовна, учитель физики	Участие
19.	Леденев Михаил	6	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики	Участие

Из таблицы мы видим, что из 19 участников 9 стали обладателями дипломов Лауреата, 1, 2 и 3 степени. Все 9 обучающихся были приглашены на Всероссийский этап данного мероприятия, который не состоялся по причине эпидемии коронавируса.

В марте 2020 года в г. Москве планировалось проведение **Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее»**. В состав делегации вошли 9 кадетов лицея: Аминева Кристина, 9 класс, научный руководитель Свистовцова О.Ю.; Гергель Дарья, 11 класс, научный руководитель Гнусина М.Н.; Грабович Диана, 11 класс, научный руководитель Вакилова Г.Р.; Колмакова Алина, 9 класс, научный руководитель Амышева И.А.; Лисицына Виктория, 11 класс, научный руководитель Амышева И.А.; Лиц Дарья, 9 класс, научный руководитель Бекреева И.Л.; Семенов Данил, 9 класс, научный руководитель Амышева И.А.; Хмелинина Дарья, 10 класс, научный руководитель Баун М.О.; Яничева Анжела, 9 класс, научный руководитель Фисун М.В. По причине распространения коронавирусной инфекции мероприятие было перенесено на октябрь 2020 года. По многочисленным просьбам из регионов РФ, организационным комитетом форума было принято решение заочно оценить исследовательские работы обучающихся 11-х классов.

Форум состоялся в октябре 2020 года.

**Итоги участия обучающихся лицея во
Всероссийском форуме научной молодежи «Шаг в будущее» в 2020 году**

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Итоги
1.	Лисицына Виктория	11	Амышева Ирина Анатольевна	Диплом I степени
2.	Лиц Дарья	10	Бекреева Инна Леонидовна	Диплом I степени
3.	Колмакова Алина	10	Амышева Ирина Анатольевна	Диплом I степени
4.	Гергель Дарья	11	Гнусина Марина Николаевна	Диплом II степени
5.	Грабович Диана	11	Вакилова Галина Рагиповна	Диплом II степени
6.	Аминева Кристина	10	Свистовцова Оксана Юрьевна	Диплом III степени
7.	Яничева Анжела	10	Фисун Марина Владимировна	Диплом III степени
8.	Хмелинина Дарья	10	Баун Мария Олеговна	Диплом III степени

В апреле 2020 года планировалось проведение традиционной городской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее». На 1 (заочный) этап конференции было подано 33 научно-исследовательские работы обучающихся 8-11-х классов. Все работы успешно прошли экспертизу ученых екатеринбургских вузов и были допущены до участия в конференции. По причине эпидемии коронавируса конференция перенесена на сентябрь 2020 года.

В сентябре 30 обучающихся лицея приняли участие в данной конференции (3-е обучающихся выпустились из лицея). В результате, 16 стали ее победителями и призерами.

**Итоги участия обучающихся лицея в XXII городской научной конференции
«ШАГ В БУДУЩЕЕ»**

1 место – Босая Анна Александровна, 9 класс, секция «Истоки. Духовные ценности русской культуры», научный руководитель Андрущак Неля Ивановна

1 место – Брит Александр Александрович, 10 класс, секция «История», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна

1 место – Чистякова Дарья Дмитриевна, 11 класс, секция «Обществознание», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна

1 место – Яничева Анжела Константиновна, 10 класс, секция «Психология», Бекреева Инна Леонидовна

1 место – Лукина Екатерина Андреевна, 11 класс, секция «Социально-гуманитарное (стендовая защита научно-исследовательских работ на английском языке)», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна, Антохина Светлана Леонидовна

2 место – Авхадиев Михаил Александрович, 10 класс, секция «Обществознание», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна

2 место – Ванюкова Виктория Юрьевна, 9 класс, секция «Русский язык и литература», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна

2 место – Горина Анастасия Сергеевна, 9 класс, секция «Экономика», научный руководитель Максимова Наталия Исаковна

2 место – Капитонова Дарья Сергеевна, 10 класс, секция «Истоки. Духовные ценности русской культуры», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна

2 место – Тарасов Никита Романович, 9 класс, секция «Химия», научный руководитель Фисун Марина Владимировна

2 место – Тоболкина Валерия Викторовна, 11 класс, секция «Психология», научный руководитель Конюхова Светлана Николаевна

2 место – Томчук Светлана Олеговна, 9 класс, секция «Физика», научный руководитель Сафарова Джамия Муталлифовна

2 место – Чернышова Кристина Евгеньевна, 9 класс, секция «Культурология. Искусство и дизайн», научный руководитель Абзалов Олег Дуфарович

2 место – Горина Анастасия Сергеевна, 9 класс, секция «Социально-гуманитарное (стендовая защита научно-исследовательских работ на английском языке)», научный руководитель Максимова Наталия Исаковна, Харламова Лия Ленаровна

3 место – Довбан Злата Сергеевна, 9 класс, секция «Культурные традиции Обь-Иртышского Севера», научный руководитель Редькина Наталья Александровна

3 место – Смарусь Арина Александровна, 9 класс, секция «Обществознание», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна.

В связи с дистанционной формой проведения окружной конференции «Шаг в будущее» в декабре 2020 года в состав делегации впервые вошли 14 работ лицеистов. 7 из них стали победителями и призерами, 4 получили поощрительные дипломы.

Победители, призеры и номинанты XXV окружной научной конференции «ШАГ В БУДУЩЕЕ»

Победители конференции

1 место – Тоболкина Валерия Викторовна, 11 класс, научный руководитель Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии

1 место – Чистякова Дарья Дмитриевна, 11 класс, научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы

1 место – Ванюкова Виктория Юрьевна, 9 класс, научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы

Призеры конференции

2 место – Авхадиев Михаил Александрович, 10 класс, научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

2 место – Горина Анастасия Сергеевна, 9 класс, научный руководитель Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания

3 место – Яничева Анжела Константиновна, 10 класс, Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии

3 место – Томчук Светлана Олеговна, 9 класс, научный руководитель Сафарова Джамия Муталлифовна, учитель физики

Номинанты конференции

Босая Анна Александровна, 9 класс, научный руководитель Андрушак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания

Брит Александр Александрович, 10 класс, научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

Довбан Злата Сергеевна, 9 класс, научный руководитель Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы

Смарусь Арина Александровна, 9 класс, научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы.

В апреле 2020 года планировалось проведение **VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «РОССИЯ И МИР: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**, в которой ежегодно принимают участие обучающиеся лица. По причине эпидемии организаторы конференции (Сургутский государственный педагогический университет) приняли решение о заочной оценке работ участников.

Итоги конференции

Победители и призеры

1 место - Яничева Анжела, 9 класс, «ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ ШКОЛЬНОЙ ОТМЕТКИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ 5-11-х КЛАССОВ ГОРОДА СУРГУТА», научный руководитель: Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии

2 место - Московских Арина, 7 класс, «Отношение к домашним заданиям участников образовательного процесса МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.», научный руководитель: Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания

2 место - Лиц Дарья, 9 класс, «ОСОБЕННОСТИ КОМИЧЕСКОГО В РЕЧИ ПЕДАГОГОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», научный руководитель: Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии

3 место - Лукина Екатерина, 10 класс, «ИЗУЧЕНИЕ ФАКТОРОВ ГЕНДЕРА, МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОНФОРМИЗМА СТАРШЕКЛАССНИКОВ (на примере лицея имени Хисматулина В.И. города Сургута)», научный руководитель: Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

Участники

Авхадиев Михаил, 9 класс, «ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕТЕРИНАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», научный руководитель: Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

Бровко Анастасия, 8 класс, «Воздействие рекламы на человека (фаты положительного и отрицательного влияния)», научный руководитель: Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания

Карпов Илья, 6 класс, «Нет на свете семьи такой, где б не памятен был свой герой...»

(история моей семьи в годы Великой Отечественной войны), научный руководитель: Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы

Ларичева Наталья, 7 класс, «Изучение вклада моего прадеда Самирханова Хасана Амирхановича в победу в Великой Отечественной войне 1941-1945г.», научный руководитель: Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания

В мае в дистанционном режиме была организована научно-практическая конференция **«Пересветовские чтения»**, организованная в рамках проекта «Три ратных поля России в Сургуте».

Итоги конференции

Секция «Герои и события трех ратных полей России»

Номинация «Эссе»

Ф.И.О. участника	Название работы	Распределение призовых мест
Кайзер Аристарх Борисович	Эссе «Он был в Смоленске щит, в Париже - меч России» Николай Николаевич Раевский	Специальный диплом «Проба пера»
Ещенко Софья Павловна	Эссе «Победы русских воинов – пример патриотизма русского народа!»	Специальный диплом «За патриотизм и гражданскую позицию»

Секция «Ратные поля России на страницах произведений русских писателей и в художественных, документальных фильмах»

Номинация «Исследовательская работа»

Ф.И.О. участника	Название работы	Распределение призовых мест
Гаджиев Мирза Энрикович (учитель Вартик А.И.)	Исследовательская работа «Бородинская битва глазами французов»	3

Секция «Отражение трех ратных полей в живописи, музыке и архитектуре»

Номинация «Эссе»

Ф.И.О. участника	Название работы	Распределение призовых мест
Услистый Даниил Александрович (учитель Вартик А.И.)	Эссе «Победы русских воинов – пример патриотизма русского народа!»	2

Номинация «Исследовательская работа»

Ф.И.О. участника	Название работы	Распределение призовых мест
Морыкот Мария Юрьевна (учитель Фисун С.В.)	Исследовательская работа «Награды героев Отечественной войны 1812, изображенные на портретах Военной галереи Государственного Эрмитажа: исторический источник или художественный вымысел?»	1

В ноябре 2020 года 4 обучающихся лица направили свои работы для заочного участия (из-за ограничений в период пандемии) в окружной конференции «Новое поколение и общество знаний». 3 работы стали победителями и призерами.

**Итоги участия обучающихся в окружной конференции
«Новое поколение и общество знаний»**

Победитель - Гук Валерия, 11-1 класс, научный руководитель Амышева И.А., учитель истории и обществознания

Призер - Сливина Екатерина, 11-1 класс, научный руководитель Андрущак Н.И., учитель истории и обществознания

Призер - Бухаров Иван, 9-1 класс, научный руководитель Беседина К.В., учитель иностранного языка.

Итоги участия обучающихся лица в региональном этапе Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ им. Д.И. Менделеева

Секция «Исследования по русскому языку и литературе»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. научного руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Шагаева Эмилия Ришатовна	8	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы	Мотив прядения в творчестве А.С.Пушкина	II место
2.	Чистякова Дарья Дмитриевна	11	Вакилова Галина Рагиповна,	Сравнительный анализ образа пожилого человека в газете	III место

			учитель русского языка и литературы	«Сургутская трибуна» 70-90-х г.г. XX века и первых десятилетий XXI века	
--	--	--	-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	--

Секция «Исследования по математике, физике, информатике»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Винокуров Артём Сергеевич	9	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики	Определение площади геометрических фигур на квадратной решетке с помощью формулы Пика	I место

Секция «Исследования по социальной направленности»

№ п/п	Ф.И. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Тоболкина Валерия Викторовна	11	Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии	Влияние уровня развития рефлексии на способность к целеполаганию	Лауреат
2.	Авхадиев Михаил Александрович	10	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	Выявление проблем реализации ветеринарного законодательства Российской Федерации	I место

Секция «Исследования по иностранному языку»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. научного руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Плаксин Ярослав Александрович	9	Беседина Кристина Валерьевна, учитель иностранных языков	Сравнительный анализ концептов в англоязычном песенном дискурсе 1970-х и 2010-х гг.	III место

Секция «Исследования по истории»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Гук Валерия Станиславовна	11	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	Анализ становления и развития органов милиции на территории Сургутского уезда: февраль 1917 – март 1921 гг.	III место
2.	Брит Александр Александрович	10	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	Анализ бандитизма и борьбы с ним в Сургуте 1921 г.	Лауреат

Секция «Исследования по экологии и географии»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация

1.	Еларинов Данила Сергеевич	9	Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии	Оценка пылевой нагрузки на Восточный район г. Сургута в период с ноября 2019 по февраль 2020 гг	III место
----	---------------------------------	---	---------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Секция «Исследования по искусству и культуре»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Довбан Злата Сергеевна	9	Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы	Природные стихии в фольклоре народа ханты	II место

Секция «Исследования и исследовательские проекты в сфере промышленности и технологий производства»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Зайцев Артур Дмитриевич	8	Абзалов Олег Дуфарович, педагог дополнительного образования, учитель изобразительного искусства	Особенности изготовления дымковской игрушки в домашних условиях	III место

Секция «Исследования по экономике»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Бардаков Никита Николаевич	9	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания	Изучение спроса на денежные монеты номиналом от 1 до 50 копеек в г. Сургут	I место
2.	Горина Анастасия Сергеевна	9	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания	Защита прав потребителей по возврату части страховой премии в условиях досрочного расторжения договора страхования	III место

Конкурсы

С 4 по 8 февраля 2020 года в Санкт-Петербурге состоялся Всероссийский молодёжный образовательный форум «Молодые интеллектуалы России», посвящённый празднованию Дня Российской науки.

Организаторами Форума выступили Межрегиональный многопрофильный центр «Петербургское образование», Санкт-Петербургский международный центр «Образование без границ», Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга, высшие военные и гражданские учебные заведения Санкт-Петербурга при поддержке Академии военных наук Российской Федерации, Морского совета при Правительстве Санкт-Петербурга.

В Форуме приняли участие 163 человека из 15 городов и 14 регионов Российской Федерации, это: Сургут, Уфа, Санкт-Петербург, Кировоград Свердловской области, поселок Малышево Свердловской области, Крымск Краснодарского края, Саратов, поселок Тазовский Ямало-Ненецкого автономного округа, Нарьян-Мар Ямало-Ненецкого автономного округа, Находка Приморского края, г. Ярославль.

Команда лицея «Северная дивизия» была представлена учащимися 7-10-х классов в количестве 16 человек. Руководителем команды была Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, руководитель Центра дополнительного образования детей.

Конкурсные мероприятия Форума МИР-2020: презентация и защита исследовательских работ и проектов, олимпиада по общеобразовательным предметам, блиц-турнир по шахматам, соревнования по 3D-моделированию, чемпионат по сборке кубика Рубика; сдача нормативов ВФСК «Готов к труду и обороне», конкурс символики и атрибутики, смотр строя и песни для учащихся кадетских классов; командные соревнования по скоростной сборке спилс-карты России в рамках Федеральной программы «Знаю Россию», творческие конкурсы, профориентационные встречи и мастер-классы преподавателей вузов Санкт-Петербурга.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМАНДЫ:

Конкурс «Визитная карточка команды» - 2 место

Конкурс Символики и атрибутики кадетских классов - 2 место

Конкурс Строя и песни кадетских классов - 3 место

Чемпионат по сборке кубика Рубика - 2 место (Яничева Виктория, 7 класс)

Олимпиада по общеобразовательным предметам

Социально-экономическое направление:

1 место Бардаков Никита, 8 класс

Медицинское направление:

2 место Плаксин Ярослав, 8 класс

Гуманитарное направление:

3 место Аманова Камилла, 8 класс

3 место Сливина Екатерина, 10 класс

Филологическое направление:

3 место Смарусь Арина, 8 класс

Презентация и защита исследовательских работ и проектов

Инженерно-техническая секция

1 место Жулин Анатолий, 7 класс

Гуманитарная секция

1 место Смарусь Арина, 8 класс

1 место Чистякова Дарья, 10 класс

3 место Бардаков Никита, 8 класс

Филологическая секция

3 место Плаксин Ярослав, 8 класс

Сдача нормативов ВФСК «Готов к труду и обороне»

Лучший результат (среди девушек) в спортивном соревновании «Наклон вперед» (результат +26 см.) - Аманова Камилла, 8 класс

Лучший результат (среди девушек) в спортивном соревновании «Прыжок в длину с места» (результат: 207 см.) - Осипова Ульяна, 7 класс

Лучший результат (среди девушек) в спортивном соревновании «Челночный бег 3x10 м» (результат: 7,5 сек.) - Осипова Ульяна, 7 класс

Лучший результат (среди юношей) в спортивном соревновании «Упражнение на пресс» (результат: 52 раза) - Бардаков Никита, 8 класс

2 место в спортивных соревнованиях по нормативам ВФСК ГТО итоговый зачет (девушки, IV ступень) – Смарусь Арина, 8 класс

3 место в спортивных соревнованиях по нормативам ВФСК ГТО итоговый зачет (девушки, IV ступень) – Морыкот Мария, 7 класс

3 место в спортивных соревнованиях по нормативам ВФСК ГТО итоговый зачет (девушки, IV ступень) – Осипова Ульяна, 7 класс

По итогам Всероссийского молодёжного образовательного форума «Молодые интеллектуалы России» команда МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. «Северная дивизия» заняла 1 место в общекомандном зачете.

Олимпиады

Всероссийская олимпиада школьников

Региональный этап ВОШ (январь-февраль 2020 года)

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по истории приняли участие – Брит Александр (9-3 класс), Зонов Максим (11-1 класс), Гергель Дарья (11-1 класс), Гаврина Василиса (11-1 класс); по английскому языку – Куприянова Василиса (11-1 класс). Все учащиеся качественно выполнили олимпиадные задания, Брит А. стал призером (2 место), Зонов М. и Куприянова В. в рейтинге участников заняли 4 места.

Школьный этап ВОШ (сентябрь-октябрь 2020 года)

На основании приказа №ЛХ-13-243/0 от 20.08.2020 в лицее был проведен школьный этап всероссийской олимпиады школьников по 19 предметам. Всего в олимпиаде приняли участие 563 кадета с учетом участия по 2-3 предметам. Это на 81 участника меньше по сравнению с прошлым годом. Традиционно больше всего участников было по русскому языку (121) и математике (119).

По итогам олимпиады 47 обучающихся стали победителями и призерами.

Победители и призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

№п/п	ФИО учащегося, класс	Предмет	ФИО педагога
<i>Победители школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</i>			
1.	Наруцкий Петр Константинович, 5	математика	Пашаева Шахсенем Шовлетовна
2.	Краев Николай Романович, 5		Пашаева Шахсенем Шовлетовна
3.	Черванева Мария Сергеевна, 6		Таборских Нина Александровна
4.	Мансуров Артём Ядкарович, 7		Гнусина Марина Николаевна
5.	Леденёв Михаил Алексеевич, 7		Гнусина Марина Николаевна
6.	Шарапов Ильдар Ильдусович, 8		Пашаева Шахсенем Шовлетовна
7.	Наруцкий Петр Константинович, 5		литература
8.	Чепурный Ярослав Владимирович, 6	Первухина Валерия Алексеевна	
9.	Жолдошева Айгерим Каныбековна, 7	Чупина Людмила Юрьевна	
10.	Горина Анастасия Сергеевна, 9	Редькина Наталья Александровна	
11.	Калыев Илья Владиславович, 5	география	Свистовцова Оксана Юрьевна
12.	Мукменев Владислав Вячеславович, 6		Свистовцова Оксана Юрьевна
13.	Жулин Арсений Валерьевич, 6	биология	Ваганова Елена Алексеевна
14.	Тугушева Диляра Равиловна, 6		Ваганова Елена Алексеевна
15.	Арсланов Агай Арсланович, Ю 7		Ваганова Елена Алексеевна
16.	Онегова Виктория Вячеславовна, 9		Ваганова Елена Алексеевна
17.	Калимов Даниил Константинович, 11		Ваганова Елена Алексеевна
18.	Хохлова Варвара Евгеньевна, 5	экология	Ваганова Елена Алексеевна
19.	Димитрова Дарья Евгеньевна, 6	русский язык	Будкина Кристина Евгеньевна
20.	Наруцкий Петр Константинович, 5		Редькина Наталья Александровна
21.	Пирогова Анастасия Викторовна, 8		Чупина Людмила Юрьевна
22.	Асанова Алия Арсеновна, 9		Вакилова Галина Рагиповна
23.	Гук Валерия Станиславовна, 11		Чупина Людмила Юрьевна
24.	Гук Валерия Станиславовна, 11		право
25.	Черванева Мария Сергеевна, 6	обществознание	
26.	Жолдошева Айгерим Каныбековна, 7		Вартик Александр Иванович
27.	Матвеев Владислав Павлович, 9		Максимова Наталия Исаковна
28.	Бекенов Артем Константинович, 8	ОБЖ	Корнеев Артём Васильевич

29.	Морыкот Мария Юрьевна, 8		Корнеев Артём Васильевич
30.	Вагнер Виктор Олегович, 11		Корнеев Артём Васильевич
31.	Янмаев Ильдар Маратович, 5	история	Амышева Ирина Анатольевна
32.	Чупин Артем Денисович, 5		Амышева Ирина Анатольевна
33.	Цап Григорий Александрович, 6		Амышева Ирина Анатольевна
34.	Карпов Илья Сергеевич, 7		Андрущак Неля Ивановна
35.	Брит Александр Александрович, 10		Амышева Ирина Анатольевна
36.	Краев Николай Романович, 5		информатика
37.	Бухаров Иван Андреевич, 9	экономика	Максимова Наталия Исаковна
38.	Косушенко София Ильинична, 6	английский язык	Антохина Светлана Леонидовна
39.	Жолдошева Айгерим Каныбековна, 7		Баун Мария Олеговна
40.	Сербокрыл Анастасия Валерьевна, 11		Шутенко Наталья Владимировна
41.	Яблонских Екатерина Сергеевна, 6	технология	Махмудова Гульнара Гусейновна
42.	Давыдов Кирилл Владимирович, 7		Харламов Сергей Андреевич
43.	Мишин Матвей Юрьевич, 6		Харламов Сергей Андреевич
44.	Шатов Максим Евгеньевич, 10		Харламов Сергей Андреевич
45.	Мыльникова Виктория Евгеньевна, 6	физическая культура	Иванова Наталья Валерьевна
46.	Гайнуллин Станислав Русланович, 6		Иванова Наталья Валерьевна
47.	Овчинникова София Владимировна, 7		Осипов Сергей Юрьевич
48.	Давыдов Кирилл Владимирович, 7		Осипов Сергей Юрьевич
49.	Степаненкова Виктория Юрьевна, 11		Иванова Наталья Валерьевна
50.	Романченко Артём Александрович, 10		Казакбиев Ислам Алишейхович
<i>Призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</i>			
1.	Джамиев Саид Сергеевич, 5	математика	Таборских Нина Александровна
2.	Никульчев Матвей Сергеевич, 5		Пашаева Шахсенем Шовлетовна
3.	Луньков Иван Алексеевич, 5		Пашаева Шахсенем Шовлетовна
4.	Островский Антон Николаевич, 5		Пашаева Шахсенем Шовлетовна
5.	Козлов Артемий Анатольевич, 5		Пашаева Шахсенем Шовлетовна
6.	Кирилюк Марианна Андреевна, 6		Таборских Нина Александровна
7.	Ганиев Риналь Рустамович, 6		Таборских Нина Александровна
8.	Арсланов Агай Арсланович		Гнусина Марина Николаевна
9.	Истомина Валерия Витальевна, 6		литература
10.	Гайнетдинова Алина Марселевна, 6	Будкина Кристина Евгеньевна	
11.	Файзулаев Адис Атоуллоходжаевич, 6	Первухина Валерия Алексеевна	
12.	Маргаева Милена Сергеевна, 7	Чупина Людмила Юрьевна	
13.	Михеева Екатерина Сергеевна, 7	Вакилова Галина Рагиповна	
14.	Атетерова Наиля Зогировна, 6	биология	Ваганова Елена Алексеевна
15.	Петрик Николай Николаевич, 6		Ваганова Елена Алексеевна
16.	Цап Григорий Александрович, 6		Ваганова Елена Алексеевна
17.	Зонов Матвей Максимович, 6		Ваганова Елена Алексеевна
18.	Хохлова Варвара Евгеньевна, 5		Ваганова Елена Алексеевна
19.	Мансуров Шамиль Динмухамедович, 6		Ваганова Елена Алексеевна

20.	Балу Софья Петровна,6		Ваганова Елена Алексеевна
21.	Федоренко Ксения Евгеньевна, 6		Ваганова Елена Алексеевна
22.	Волков Всеволод Витальевич	экология	Ваганова Елена Алексеевна
23.	Мукменев Владислав Вячеславович, 6	русский язык	Будкина Кристина Евгеньевна
24.	Петрик Николай Николаевич, 6		Будкина Кристина Евгеньевна
25.	Завьялова Елизавета Андреевна, 7		Первухина Валерия Алексеевна
26.	Кисаметова Камиля Степановна, 11		Чупина Людмила Юрьевна
27.	Андросова Дарья Сергеевна, 5		Амышева Ирина Анатольевна
28.	Горина Анастасия Сергеевна, 11	обществознан ие	Максимова Наталия Исаковна
29.	Казиханова Камилла Джамаловна, 5	история	Амышева Ирина Анатольевна
30.	Островский Антон Николаевич, 5		Амышева Ирина Анатольевна
31.	Назаров Глеб Эдуардович, 10		Амышева Ирина Анатольевна
32.	Сахтаев Ильяз Муратович,10		Амышева Ирина Анатольевна
33.	Бардаков Никита Николаевич, 9	экономика	Максимова Наталия Исаковна
34.	Штрыкунова Полина Сергеевна, 10	английский язык	Шутенко Наталья Владимировна
35.	Лукина Екатерина Андреевна, 11		Шутенко Наталья Владимировна
36.	Арсланов Агай Арсланович, 7		Харламова Лия Ленаровна
37.	Завьялова Елизавета Андреевна, 7		Баун Мария Олеговна
38.	Чепурный Ярослав Владимирович, 6		Баун Мария Олеговна
39.	Гайнетдинова Алина Марселевна, 6		Антохина Светлана Леонидовна
40.	Курбонов Джамал Нажбуддинович, 6	технология	Харламов Сергей Андреевич
41.	Гайнутдинов Владислав Элиевич, 6		Харламов Сергей Андреевич
42.	Утеев Самат Давлетович		Харламов Сергей Андреевич
43.	Голошумов Антон Вадимович, 6	Физическая культура	Иванова Наталья Валерьевна
44.	Бадалов Реван Туралович, 6		Иванова Наталья Валерьевна
45.	Босая Анна Александровна, 9		Осипов Сергей Юрьеквич
46.	Шатов Максим Евгеньевич, 10		Казакбиев Ислам Алишейхович
47.	Баев Максим Юрьевич, 10		Казакбиев Ислам Алишейхович

Муниципальный этап ВОШ (ноябрь-декабрь 2020 года)

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по биологии, обществознанию, истории, технологии, физической культуре приняли участие 21 обучающийся лица. В результате 4 кадета стали победителями и призерами: история - Брит А., 10-1 – победитель, Сахтаев И., 10-1 – призер (2 место); обществознание – Горина А., 9-2 – призер (2 место), Назаров Г., 10-1 – призер (3 место).

Анализируя результаты этапов всероссийской олимпиады школьников, можно сделать вывод, что количественные показатели по сравнению с прошлым учебным годом уменьшились, а качественные стали выше, так как по итогам участия в муниципальном этапе в 2019 году был лишь один призер.

В целом, деятельность лицез в направлении «работа с одаренными и высокомотивированными детьми» с учетом количественных и качественных показателей в 2020 году можно оценить на высоком уровне.

Воспитательная работа. В рамках выполнения плана по реализации программы кадетского воспитания были проведены 107 мероприятий лицейского, окружного, всероссийского и международного уровней, которые обеспечивались вовлечением учащихся во внеурочную деятельность, дополнительное образование, которое способствовало занятости несовершеннолетних в свободное от учебы время, а также в каникулярный период.

В период временных ограничений, связанных с эпидемиологической ситуацией, реализация запланированных мероприятий были проведены с применением дистанционных образовательных технологий:

- тематические классные часы;
- организационные собрания для родителей (законных представителей);
- регулярное консультирование по техническим и организационным вопросам реализации программ, проектов;
- информирование учащихся и родителей (законных представителей) об актуальном расписании дистанционных активностей и участия в конкурсных и просветительских мероприятиях; акции, флеш-мобы, конкурсы;
- проведение онлайн праздников «Последний звонок для 9 классов», «Последний звонок для 11 классов»;
- и другие мероприятия.

Кадровое, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса и организация повышения квалификации педагогических работников, материально-техническая база

Повышение квалификации и педагогического мастерства, диссеминация педагогического опыта

В 2020 году курсовую подготовку с целью повышения квалификации прошли 19 педагогических работников лица. Педагоги проходили обучение как на бюджетной основе, так и за средства субвенции и за личные средства (см. таблицу).

Таблица

№ п/п	Фамилия, имя, отчество Должность	Название курсов	Кол-во часов	Организатор курсов	Дата
1.	Будкина Кристина Евгеньевна учитель русского языка и литературы	«Обучение экспертов по проверке итогового сочинения и итогового собеседования»	36	АУ «Институт развития образования»	Февраль, 2020
2.	Абзалов Олег Дуфарович, педагог дополнительного образования, учитель изобразительного искусства	«Методологические и психологические аспекты подготовки участников к региональному конкурсу «Педагогический потенциал Югры»	36	БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»	Февраль, 2020
3	Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, педагог дополнительного образования				
4	Харламов Сергей Андреевич учитель технологии	«Преподавание предметной области «Технология» согласно Концепции преподавания предметной области «Технология»	-	Единый урок	Апрель-май, 2020
5	Зыбина Светлана Валентиновна, педагог-библиотекарь				
6	Люзолин Михаил Сергеевич,				

	преподаватель-организатор ОБЖ				
7.	Конюхова Светлана Николаевна, педагог-организатор, учитель психологии	«Преподавание предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»	-		
8	Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог	«Психологическое сопровождение обучающихся в критических ситуациях в целях реализации Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года»	-		
9	Непотачёв Вячеслав Иванович, воспитатель, педагог дополнительного образования	«Педагогика и психология»	-	Платформа «Современная цифровая образовательная среда в РФ» Открытое образование	Апрель-май, 2020
10	Конюхова Светлана Николаевна, педагог-организатор, учитель психологии	«Критическое мышление»			
11	Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии				
12	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	«Подготовка экспертов, оценивающих лабораторные работы по химии в пунктах проведения экзаменов»	72	АУДПО «Институт развития образования»	Апрель, 2020
13	Вартик Александр Иванович, учитель истории и обществознания	«Подготовка экспертов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ по программам основного общего образования»	72	АУДПО «Институт развития образования»	Апрель, 2020
14	Непотачёв Вячеслав Иванович, воспитатель, педагог дополнительного образования	«Профилактика распространения экстремизма в образовательных учреждениях»	72	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Сентябрь, 2020

15	Аюбов Тагир Кереевич, воспитатель, педагог дополнительного образования	«Использование активизирующих методов в организации профориентационной работы в образовательном учреждении»	72	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Октябрь, 2020
16	Первухина Валерия Алексеевна, учитель русского языка и литературы	«Создание и развитие сайтов и (или) страниц сайтов педагогических работников в сети «Интернет» в соответствии с требованиями федеральных стандартов»	-	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»/ Единый урок	Октябрь, 2020
17	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы	«Создание и развитие сайтов и (или) страниц сайтов педагогических работников в сети «Интернет» в соответствии с требованиями федеральных стандартов»	-	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»/ Единый урок	Октябрь, 2020
18	Абзалов Олег Дуфарович, педагог дополнительного образования, учитель изобразительного искусства	«Развитие организации дополнительного образования в условиях внедрения региональных целевых моделей дополнительного образования детей (опыт участников Всероссийского профессионального конкурса «Арктур»)»	16	Учебный центр Общероссийского профсоюза образования	Октябрь, 2020
19	Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, руководитель Центра дополнительного образования детей, педагог дополнительного образования	«Развитие организации дополнительного образования в условиях внедрения региональных целевых моделей дополнительного образования детей (опыт участников Всероссийского профессионального конкурса «Арктур»)»	16	Учебный центр Общероссийского профсоюза образования	Октябрь, 2020
20	Иванова Наталия Валерьевна, учитель физической культуры	«Обновление содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в условиях реализации новой предметной концепции»	72	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Ноябрь, 2020

21	Ваганова Елена Алексеевна, учитель биологии	«Учёт результатов ГИА в повышении качества преподавания предметов основного общего и среднего общего образования»	36	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Ноябрь, 2020
22	Казакбиев Ислам Алишейлович, учитель физической культуры	«Педагогическая деятельность по физической культуре в средней и старшей школе в условиях реализации ФГОС»	144	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2020
23	Люзолин Михаил Сергеевич, учитель, преподаватель-организатор ОБЖ	«Психолого-педагогическое сопровождение детей мигрантов. Профилактика терроризма, экстремизма»	16	ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»	Ноябрь, 2020
24	Харламов Сергей Андреевич, учитель технологии, педагог дополнительного образования				
25	Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог				
26	Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии				
27	Зыбина Светлана Валентиновна, педагог-библиотекарь				
28	Харламов Сергей Андреевич, учитель технологии, педагог дополнительного образования	«Новые цифровые компетенции педагога для мотивации, вовлечения и оценивания обучающихся» (онлайн-курс)	72	Частное учреждение дополнительного профессионального образования «ИнтелКап»	Ноябрь – декабрь, 2020

29	Харламова Лия Ленаровна, учитель иностранного языка	«Эффективное преподавание и обучение» (онлайн-курс)	144	«Центр педагогического мастерства» АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»	Ноябрь-декабрь, 2020
30	Вохминцев Василий Александрович	«Организация защиты детей от видов информации, распространяемой посредством сети Интернет»	-	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»/ Единый урок	Декабрь 2020

Таким образом, в 2020 году 50% всех курсов повышения квалификации были связаны с совершенствованием педагогической деятельности по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ, что отражает современную тенденцию образовательного процесса – обновление содержания образования; 30% - с освоением и применением психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся; 20% - с развитием ИКТ-компетенций и цифровой грамотности обучающихся.

Помимо курсовой подготовки администрация и педагоги лицея приняли участие в различных формах повышения профессионального уровня, а также обобщили собственный управленческий и педагогический опыт.

Аттестация педагогических кадров лицея

В 2020 году согласно плану процедуру аттестации успешно прошли 14 педагогических и управленческих работников лицея, из них 6 – на соответствие занимаемой должности, 6 - на первую квалификационную категорию, 2 - на высшую квалификационную категорию. Не прошла процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности «социальный педагог» Панасюк Ю.А. В таблице представлены результаты аттестации.

Итоги аттестации педагогических работников лицея на соответствие занимаемой должности, I и высшую квалификационную категорию

№ п/п	Ф.И.О. аттестуемого, должность	Имеющаяся категория	Заявленная категория	Результат аттестации
1	Конюхова Светлана Николаевна, заместитель директора	не имеет	соответствие занимаемой должности	Протокол заседания аттестационной комиссии № 1 от 20.08.2020

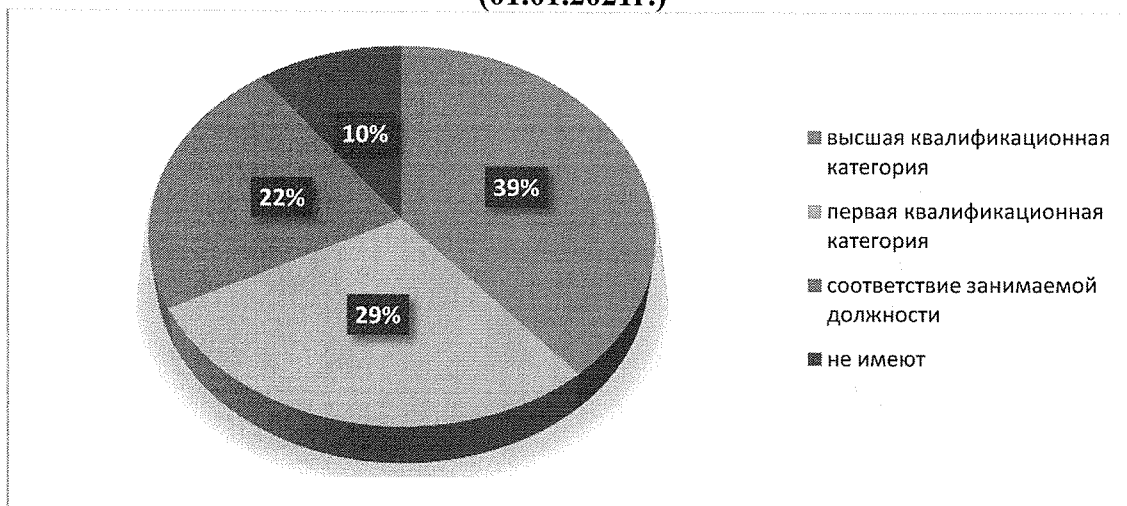
2	Максимова Наталия Исаковна, заместитель директора	не имеет	соответствие занимаемой должности	Протокол заседания аттестационной комиссии № 1 от 20.08.2020
3	Леонов Юрий Николаевич, педагог дополнительного образования	не имеет	соответствие занимаемой должности	Протокол заседания аттестационной комиссии № 1 от 02.10. 2020
4	Первухина Валерия Алексеевна, учитель русского языка и литературы	не имеет	соответствие занимаемой должности	Протокол заседания аттестационной комиссии № 1 от 02.10. 2020
5	Вакилова Галина Рагиповна, методист	не имеет	соответствие занимаемой должности	Протокол заседания аттестационной комиссии № 1 от 02.10. 2020
6	Конюхова Светлана Николаевна, педагог- организатор	не имеет	первая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры № 144 от 06.02.2020
7	Гнатюк Василий Феодосьевич, педагог дополнительного образования	не имеет	первая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №373 от 16.03.2020
8	Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы	высшая	высшая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №373 от 16.03.2020
9	Свистовцова Оксана Юрьевна, учитель географии	первая	первая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры № 463 от 30.03.2020
10	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания	высшая	высшая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры № 463 от 30.03.2020
11	Непотачев Вячеслав Иванович, педагог дополнительного образования	не имеет	первая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №665 от 13.05.2020
12	Баун Мария Олеговна, учитель иностранного языка	не имеет	первая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры № 1478 от 13.10.2020
13	Беседина Кристина Евгеньевна, учитель иностранного языка	не имеет	первая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры

				№ 10-П-1663 от 10.11 2020
14	Саптиярова Людмила Алексеевна, педагог дополнительного образования	высшая	высшая	Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры № 10-П-1663 от 10.11 2020

Таким образом, на 01.01. 2021 г. в образовательном учреждении 19 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 14 – первую квалификационную категорию, 15- соответствие занимаемой должности, 11- не имеют квалификационной категории.

На диаграмме представлена информация об уровне квалификации членов педагогического коллектива лица на 01.01.2021 года.

Уровень квалификации педагогических кадров лица (01.01.2021г.)



Таким образом, 68% педагогов в коллективе – это специалисты первой и высшей квалификационной категории.

Материально-техническая база

Право владения, использования материально-технической базы. Наличие и реквизиты документов на право пользования зданием, помещениями, площадями:

- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315403, дата выдачи 20 октября 2011 года;
- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315305, дата выдачи 20 октября 2011 года;
- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315304, дата выдачи 20 октября 2011 года;

Сведения о имеющихся в наличии зданий и помещений (с учетом правоустанавливающих документов) для организации образовательной деятельности.

МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. размещается в 3 благоустроенных корпусах: учебный корпус – общая площадь здания 3854,1 м², (основная 1309,5 м², вспомогательная 2544,6 м²), площадь застройки территории 1555,4 м².; спортивный корпус – общая площадь здания 2039,2 м², (основная 865,8 м², вспомогательная 1173,4 м²), площадь застройки территории 771,6 м².; общежитие (с теплым переходом в учебный корпус) – общая площадь здания 2473,3 м²,

(основная 329,3 м2), площадь застройки территории 1010,7 м2. (данные технических паспортов лицея).

Материально-техническая база лицея включает:

1. Оборудованные учебные помещения -1208,4 кв. м.;
2. Библиотека – 93,9 кв.м. (в т.ч. книгохранилище 32,7 кв.м.);
3. Актовый зал - 204,8 кв.м.;
4. Столовая – 88,2 кв.м.;
5. Спортивный зал – 265,5 кв.м.;
6. Тренажерный зал – 163,3 кв.м.;
7. Один кабинета информатики – 65,1 кв.м.;
8. Административные помещения – 213,3 кв.м.;
9. Лабораторные помещения – 46 кв.м.;
10. Стоматологический кабинет – 17,4 кв.м.;
11. Медицинский кабинет – 31,1 кв.м.

Модернизация материально-технического и программного обеспечения, техническое обеспечение, организация полноценного, отвечающего современным требованиям учебного процесса требует от руководства образовательной организации новых прогрессивных форм и методов обучения, новейших обучающих информационных технологий. С этой целью в лицее оборудован один компьютерный класс и два мобильных компьютерных класса, укомплектованные самой современной техникой с лицензионным программным обеспечением. Все рабочие места учителей оборудованы компьютерами, многофункциональными устройствами, проекторами с функцией интерактивной доски. Учебные кабинеты лицея оснащены современным компьютерным и демонстрационным оборудованием. В 13 кабинетах установлены интерактивные доски, в 15 кабинетах - проекционное оборудование. Предметы естественно-научного цикла оснащены цифровыми лабораториями. Для всех уровней обучения закуплено оборудование по робототехнике.

Оценка материально-технических условий

№ п/п	Требования ФГОС, нормативных и локальных актов	Необходимо/имеются в наличии
1	Учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами педагогических работников.	24/24
2	Лекционные аудитории.	-
3	Помещения, имеющие оборудование для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские), музыкой, хореографией и изобразительным искусством.	8/8
4	Необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории, студии, автогородки и др.	4/4
5	Лингафонные кабинеты.	2/0
6	Информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой.	2/2
7	Актовые и хореографические залы, спортивные сооружения	5/5
8	Помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков.	1/1
9	Помещения медицинского назначения.	2/2

В 2020 году согласно плану развития материально-технической базы МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. было сделаны следующие приобретения:

- для оснащения учебных кабинетов закуплено современное интерактивное оборудование в комплекте АРМ учителя в количестве 5 шт.
- для развития дистанционного образования закуплены веб-камеры (35шт) и гарнитура (47шт.) для проведения уроков, также закуплены лицензии на всех обучающихся на платформах «Я класс» и «Мобильное электронное образование»
- для отработки навыков первой помощи закуплены роботы-тренажеры «ГОША» и младенец «ГАВРЮША»;
- для успешной сдачи ГИА по физике приобретены комплекты оборудования;
- обновлено оборудование в кабинете химии;
- обновлен фонд учебной литературы, в отчетном году закуплено 4 920 учебников.

Выводы: Материально-техническая база достаточна для реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Все компьютеры в лицее работают на лицензионном программном обеспечении. МБОУ лицеем имени генерал-майора Хисматулина В.И. закуплены лицензии на: операционную систему Microsoft Windows 10 Professional, Microsoft Windows 8 Professional, пакет офисных приложений Microsoft Office Professional 2016, Microsoft Office Professional 2013.

Как показывает опыт, применение информационных средств в обучении способствует повышению эффективности учебного процесса, оптимизации деятельности учащихся. Использование Интернет- ресурсов увеличивает познавательную активность ребят, делает учебную деятельность необычной и интересной. С внедрением в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий появляется новая возможность создания и использования картографического материала, когда карта моделируется прямо на уроке. Благодаря применению компьютерных технологий, учитываются индивидуальные темпы усвоения знаний и умений, интересы обучающихся, уровень сложности учебного материала. Процент включения информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс достаточно высок и позволяет повысить качество учебного процесса и усилить образовательные эффекты.

На 01.09.2020 библиотека располагала книжным фондом в количестве 20722 экземпляров (в том числе из них 16593 школьных учебников) По состоянию на 01.09.2020 года библиотечный фонд лицея обеспечил обучающихся учебниками на 100%.

Количество читателей и посещаемости

Год	Количество читателей	В том числе			Педагоги	Другие	Посещения
		учащиеся 1-4 классов	учащиеся 5-9 классов	учащиеся 10-11 классов			
2020		-					

Выводы: Кадровое обеспечение, учебно-методическая и библиотечно-информационная база, материально техническое обеспечение соответствует требованиям, предъявляемым к условиям реализации основных и дополнительных образовательных программ.

7. Результаты функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательном учреждении.

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) – это установление соответствия имеющегося качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) общего образования, а также информирование заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени этого соответствия

Цель ВСОКО – самоаудит образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого образования требованиям ФГОС общего образования.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются:

- содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;
- условия реализации образовательных программ;
- достижение учащимися результатов освоения образовательных программ; Качество процесса, качество условий и качество результата определяют логическую структуру ВСОКО, состав лиц, привлекаемых к оценке качества образования, график оценочных процедур (система мониторинга).

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

- стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевого раздела ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям, разработки "дорожной карты" условий реализации ООП;
- контрольную оценку по итогам реализации ООП и выполнения "дорожной карты";
- рубежный мониторинг.

Стартовая оценка проводится на этапе проектирования или коррекции ООП каждого из уровней основного общего образования и не предполагает оценку результатов.

Контрольная оценка проводится по итогам освоения / реализации ООП за учебный год и включает оценку:

- эффективности реализованной ООП;
- выполнения "дорожной карты";
- достижений учащимися планируемых результатов.

Рубежный мониторинг выполнения мероприятий отдельных подпрограмм / компонентов ООП и анализ результатов промежуточной аттестации проводится с целью определения эффективности реализации ООП.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности.

Содержание образования в образовательной организации определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной согласно требованиям образовательного стандарта (ФКГОС).

Оценку содержания образования осуществляет заместитель директора по УВР, на основании параметров и измерителей, разработанных в образовательной организации.

В рамках содержания образования оценке подвергаются:

- соответствие структуры и содержания учебного плана структуре и содержанию базисного учебного плана 2004 г.;
- наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной, заочной формах обучения; по индивидуальному учебному плану;
- наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО;
- наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана;
- соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС;
- реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), дисциплине(ам) (модулю(ям) (выполнение рабочих программ);
- наличие программ воспитательной направленности;
- наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению;
- наличие адаптированных образовательных программ;
- наличие индивидуальных учебных планов и графиков;
- наличие плана работы с молодыми талантами и мотивированными обучающимися.

Оценка образовательной деятельности осуществляется по следующим показателям:

- Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу, в том числе:

- основного общего образования;
- среднего общего образования;
- Предоставляемые формы получения образования; количество учащихся получающих образование по каждой из форм:
 - очная;
 - очно-заочная;
 - заочная;
 - индивидуальный учебный план;
 - надомное обучение.
- Предоставляемые формы реализации ООП по уровням общего образования, количество учащихся, получающих образование по каждой из форм:
 - сетевая форма;
 - с применением дистанционных образовательных технологий;
 - с применением электронного обучения.

Оценку условий реализации основной образовательной программы по уровням общего образования проводит заместитель директора по УВР при содействии заместителя директора по АХР по параметрам и измерителям, разработанных в образовательной организации

Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) включает анализ:

- кадрового обеспечения;
- материально-технического оснащения;
- качества информационно-образовательной среды;
- учебно-методического обеспечения;
- библиотечно-информационных ресурсов;

Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) проводится на этапе ее проектирования с целью определения фактических условий и разработки "дорожной карты".

Оценка результатов реализации ООП, в части, соответствующих ФКГОС:

В период поэтапного перехода на ФГОС общего образования (по уровням), в отношении учащихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

Оценка предметных результатов по указанной группе учащихся проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- итоговая аттестация обучающихся на институциональном уровне (по предметам, не выходящим на ГИА (предметы по выбору));
- анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся организуются и проводятся в ОО согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; являются частью системы внутрилицейского мониторинга качества образования по направлению "качество образовательного процесса" и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

В рамках текущего контроля как контроля формирующего проводится оценка запланированных рабочими программами педагогов предметных результатов образования:

В рамках ВСОКО, особенно в части контроля образовательных достижений учащихся используются материалы ВШК. Справки по итогам ВШК, отражающие: результаты итоговой аттестации учащихся; результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся; результативность участия учащихся в олимпиадах, конференциях и др. результативность проектной деятельности учащихся;

состояние материально-технической базы ОО, в т. ч. оснащенность кабинетов и др.; состояние кадрового ресурса ОО отражены в отчетности по ВСОКО.

Результаты независимой процедуры оценки качества в 2020 году. (по итогам Всероссийских проверочных работ в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И.)

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в целях: осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях; корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Обучающиеся 5-х классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах по 3 предметам за курс 4 класса: русскому языку, математике, окружающему миру. В целом, учащиеся продемонстрировали достаточно высокие результаты, с учетом того, что 4 четверть 2019-2020 уч. года дети обучались в дистанционном режиме, а ВПР проводилась после летних каникул. Процент качества обучения по всем предметам находится в диапазоне от 68-100%. 100% успеваемость показали 100% участников ВПР по всем предметам: русскому языку, математике, окружающему миру. Наиболее низкие результаты были получены по предмету «Окружающий мир» - более половины учащихся ухудшили свои результаты по сравнению с итоговой оценкой за 4 класс. Тем не менее, все учащиеся продемонстрировали знания на базовом и выше базового уровнях. Процент качества в диапазоне от 68% – 88%. Высокое качество продемонстрировали обучающиеся по

математике: процент составил от 80% до 100%. Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР и итоговых отметок, обучающихся за 4 класс, выявил определенные несоответствия. Не подтвердили годовую отметку 55% обучающихся по окружающему миру, 22% по математике, 39% по русскому языку (приложение 1).

Обучающиеся 6-х классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах по 4 предметам: русскому языку, математике, истории, биологии. Анализ выполнения работ позволил сделать следующие выводы: подавляющее большинство обучающихся продемонстрировали базовый уровень освоения материала по программе 5 класса по русскому языку, математике, истории, биологии. 100% успеваемость показали 100% участников ВПР по математике, русскому языку, истории, биологии. Большое количество обучающихся 6-х классов по всем предметам выполнили работу на отметку «удовлетворительно». По математике 39 обучающихся, по русскому языку 31 обучающийся, по биологии 66 обучающихся, по истории 56 обучающихся. Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР и итоговых отметок, обучающихся за 5 класс, выявил высокий процент несоответствия. Не подтвердили годовую отметку 93% по истории (6-1 взвод – 100%), 80% биологии (6-1 и 6-2 взвод – 100%), 54% по математике, 42 % по русскому языку (приложение 2).

Обучающиеся 7-х классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах по 6 предметам: русскому языку, математике, истории, обществознанию, географии, биологии. Подавляющее большинство обучающихся продемонстрировали базовый уровень освоения материала по программе 6 класса по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии, географии. 100% успеваемость показали 100% участников ВПР по географии, истории, обществознанию, биологии; по русскому языку двое обучающихся из 7-1 класса выполнили работу на уровне ниже базового, по математике 3 обучающихся выполнили работу на уровне ниже базового (отметка «2»). Большое количество обучающихся 7-х классов по биологии, истории и обществознанию выполнили работу на отметку «удовлетворительно». Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР и итоговых отметок, обучающихся за 6 класс, выявил высокий процент несоответствия. Не подтвердили годовую отметку 96% обучающихся по обществознанию, 84% по биологии, 80% по математике, 70% по истории, 60% по русскому языку, 38% по географии (приложение 3).

Обучающиеся 8-х классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах по 8 предметам: русскому языку, математике, истории, обществознанию, физике, английскому языку, географии, биологии. Подавляющее большинство обучающихся продемонстрировали базовый уровень освоения материала по программе 7 класса по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии, географии, физике, английскому языку. 100% успеваемость показали 100% участников ВПР по математике, истории, обществознанию, биологии, географии, физике; по русскому языку двое обучающихся из 8-5 класса выполнили работу на уровне ниже базового, по английскому языку 10 обучающихся выполнили работу на уровне ниже базового (отметка «2»). Высокое качество продемонстрировали обучающиеся 8-4 класса по русскому языку (75% выполнили работу на «хорошо» и «отлично»), обучающиеся 8-5 класса по английскому языку (50% выполнили работу на «хорошо» и «отлично»). В целом на параллели большинство обучающихся выполнили работу на отметку «удовлетворительно». Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР и итоговых отметок обучающихся за 7 класс выявил высокий процент несоответствия. Не подтвердили годовую отметку 92% обучающихся по географии, 91% по физике, 89% по истории, 86% по математике и обществознанию, 80% по русскому языку, 73% по биологии, 54% по английскому языку.

На основании полученных результатов педагогам-предметникам было рекомендовано скорректировать рабочие программы по учебным предметам, учебным курсам в части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, курсам внеурочной деятельности; организовать учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, учебному курсу, курсу внеурочной деятельности, направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.

Форма независимой оценки качества	Дата проведения	Результаты оценки (место в рейтинге, средний балл по ДР и прочее)
Муниципальная диагностическая работа по русскому языку 5 класс	10.09.2019	Количество участников – 91 Успеваемость –99% (по городу –94%) Качество –76% (по городу –62%) Средняя отметка – 3,8(по городу –3,5) «Группа риска» –1% (по городу –6%)
Муниципальная диагностическая работа по математике 5 класс	12.09.2019	Количество участников – 87 Успеваемость –97% (по городу –95%) Качество –80,4% (по городу –62%) Средняя отметка – 4(по городу –3,6) «Группа риска» –3% (по городу –5%)
Региональная диагностическая работа по истории 9 класс	13.11.2019	Количество участников – 3 Успеваемость – 100% (по городу – 62%) Качество –66% (по городу – 92%) Средняя отметка – 4,3 (по городу –5) «Группа риска» – 0% (по городу – 8%)
Региональная диагностическая работа по русскому языку 9 класс	14.11.2019	Количество участников – 66 Успеваемость – 91% (по городу – 90%) Качество – 57,5% (по городу – 65%) Средняя отметка – 3,6 (по городу –3,7) «Группа риска» – 9% (по городу – 10%)
Региональная диагностическая работа по обществознанию 9 класс	19.11.2019	Количество участников – 41 Успеваемость – 98% (по городу – 97%) Качество – 90% (по городу – 62%) Средняя отметка – 4 (по городу –3,6) «Группа риска» – 2% (по городу – 3%)
Региональная диагностическая работа по физике 9 класс	20.11.2019	Количество участников – 11 Успеваемость – 100% (по городу – 98%) Качество – 73% (по городу – 76%) Средняя отметка – 3,7 (по городу –3,1) «Группа риска» – 0% (по городу – 2%)
Региональная диагностическая работа по английскому языку 9 класс	21.11.2019	Количество участников – 5 Успеваемость – 100% (по городу – 95%) Качество – 80% (по городу – 61%) Средняя отметка – 3,8 (по городу –3,3) «Группа риска» – 0% (по городу – 5%)
Региональная диагностическая работа по информатике и ИКТ 9 класс	26.11.2019	Количество участников – 28 Успеваемость – 100% (по городу – 97%) Качество – 57% (по городу – 70%) Средняя отметка – 3,6 (по городу –3,8) «Группа риска» – 0% (по городу – 3%)

Региональная диагностическая работа по химии 9 класс	27.11.2019	Количество участников – 9 Успеваемость – 100% (по городу – 96%) Качество – 67% (по городу – 66%) Средняя отметка – 3,7 (по городу – 3,3) «Группа риска» – 0% (по городу – 4%)
Региональная диагностическая работа по биологии 9 класс	28.11.2019	Количество участников – 16 Успеваемость – 100% (по городу – 99%) Качество – 56% (по городу – 55%) Средняя отметка – 3,6 (по городу – 3,6) «Группа риска» – 0% (по городу – 1%)
Региональная диагностическая работа по географии 9 класс	03.12.2019	Количество участников – 25 Успеваемость – 100% (по городу – 90%) Качество – 84% (по городу – 72%) Средняя отметка – 4 (по городу – 4,1) «Группа риска» – 0% (по городу – 4%)
Региональная диагностическая работа по математике 9 класс	05.12.2019	Количество участников – 66 Успеваемость – 91% (по городу – 96%) Качество – 70% (по городу – 74%) Средняя отметка – 3,7 (по городу – 4,1) «Группа риска» – 9% (по городу – 4%)
Региональная диагностическая работа по русскому языку 11 класс	12.11.2019	Количество участников – 46 Успеваемость – 100% (по городу – 97%) Качество – 96% (по городу – 82%) Средняя отметка – 4,4 (по городу – 3,8) «Группа риска» – 0% (по городу – 3%)
Региональная диагностическая работа по математике 11 класс	14.11.2019	Количество участников – 45 Успеваемость – 98% (по городу – 99%) Качество – 91% (по городу – 96%) Средняя отметка – 4,4 (по городу – 4,6) «Группа риска» – 2% (по городу – 1%)
Всероссийская проверочная работа по английскому языку 11 класс	05.03.2020	Количество участников – 47 Успеваемость – 100% (по городу – 96%) Качество – 83% (по городу – 71%) Средняя отметка – 4,2 (по городу – 3,9) «Группа риска» – 0% (по городу – 4%)
Всероссийская проверочная работа по химии 11 класс	11.03.2020	Количество участников – 48 Успеваемость – 100% (по городу – 98%) Качество – 46% (по городу – 57%) Средняя отметка – 3,5 (по городу – 3,7) «Группа риска» – 0% (по городу – 2%)
Всероссийская проверочная работа по истории 11 класс	13.03.2020	Количество участников – 29 Успеваемость – 100% (по городу – 98,6%) Качество – 69% (по городу – 66%) Средняя отметка – 3,7 (по городу – 3,9) «Группа риска» – 0% (по городу – 1,4%)
Всероссийская проверочная работа по физике 11 класс	17.03.2020	Количество участников – 40 Успеваемость – 100% (по городу – 99%) Качество – 30% (по городу – 51%) Средняя отметка – 3,1 (по городу – 3,6) «Группа риска» – 0% (по городу – 1%)

Результаты ВПР во 2 полугодии 2020 года

Форма независимой оценки качества	Дата (период) проведения	Результат оценки (место в рейтинге, оценка по результатам опроса, средний балл по ДР и прочее)
Всероссийские проверочные работы – 5 классы	русский язык – 21.09.2020 23.09.2020	46 учащихся (из 67) - 69% - на «4» и «5»
	математика– 24.09.2020	65 учащихся (из 74) – 88% - на «4» и «5»
	окружающий мир	58 учащихся (из 75) – 77% - на «4» и «5»
Всероссийские проверочные работы 6 класс	История – 16.09.2020	78 уч-ся (из 101) - 20% - на «4» и «5»
	Биология – 23.09.2020	85 уч-ся (из 101) – 22,3% - на «4» и «5»
	Математика – 30.09.2020	84 уч-ся (из 101) – 53,5% - на «4» и «5»
	Русский язык – 07.10.2020	83 уч-ся (из 101) - 63% - на «4» и «5»
Всероссийские проверочные работы 6 класс	География – 14.09.2020	63 уч-ся (из 77) - 82% - на «4» и «5»
	История – 18.09.2020	63 уч-ся (из 77) - 43% - на «4» и «5»
	Биология – 21.09.2020	57 уч-ся (из 77) - 14% - на «4» и «5»
	Обществознание – 25.09.2020	60 уч-ся (из 77) - 23% - на «4» и «5»
	Русский язык – 02.10.2020	65 уч-ся (из 77) – 55,3% - на «4» и «5»
	Математика – 09.10.2020	72 уч-ся (из 77) - 43% - на «4» и «5»
Региональная диагностическая работа по русскому языку 10 класс	08.09.2020	Количество участников – 42 Успеваемость – 100% Качество –71% Средняя отметка – 3,8 «Группа риска» – 0% (по городу – 2%)
Региональная диагностическая работа по математике 10 класс	15.09.2020	Количество участников – 39 Успеваемость – 89% Качество –36% Средняя отметка – 3,3 «Группа риска» – 10% (по городу – 10%)
Региональная диагностическая работа по истории 10 класс	17.09.2020	Количество участников – 24 Успеваемость – 100% Качество –67% Средняя отметка – 3 «Группа риска» – 0% (по городу – 11%)
Региональная диагностическая работа по обществознанию 10 класс	22.09.2020	Количество участников – 38 Успеваемость – 97% Качество –64% Средняя отметка – 3,6 «Группа риска» – 3% (по городу – 2%)

Показатели
деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	513
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	0
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	420
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	93
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	375/73%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	-*
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	-*
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	75,3
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	48
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	4/5,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	2/3,9%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших	человек/%	327/63%

	административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников		
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	44/94%
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,13
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	24
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	513
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	4,5

** Расчет среднего балла ГИА по русскому языку и математике невозможен, поскольку ГИА в 2020 году не проводилась на основании приказа Минпросвещения и Рособнадзора от 11.06.2020 № 293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году».*



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ул. Гагарина, 11, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462)52-53-38, факс (3462)52-53-94
E-mail: don@admsurgut.ru

Руководителю
образовательного учреждения

от 20.04.2021 № 12-02-3039/1
на № _____ от _____

О получении отчета о результатах
самообследования образовательной
организации

Департамент образования Администрации города информирует о получении отчета о результатах самообследования образовательной организации по итогам 2020 года.

И.о. директора
департамента

Подписано электронной подписью
Сертификат:
607143000BAD41B049477904F8694C65
Владелец:
Хотмирова Анна Ивановна
Действителен: 15.04.2021 с по 15.04.2022

А.И. Хотмирова